

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

## PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Septiembre de 2021



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019

---



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0

 2.0

Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo



## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---



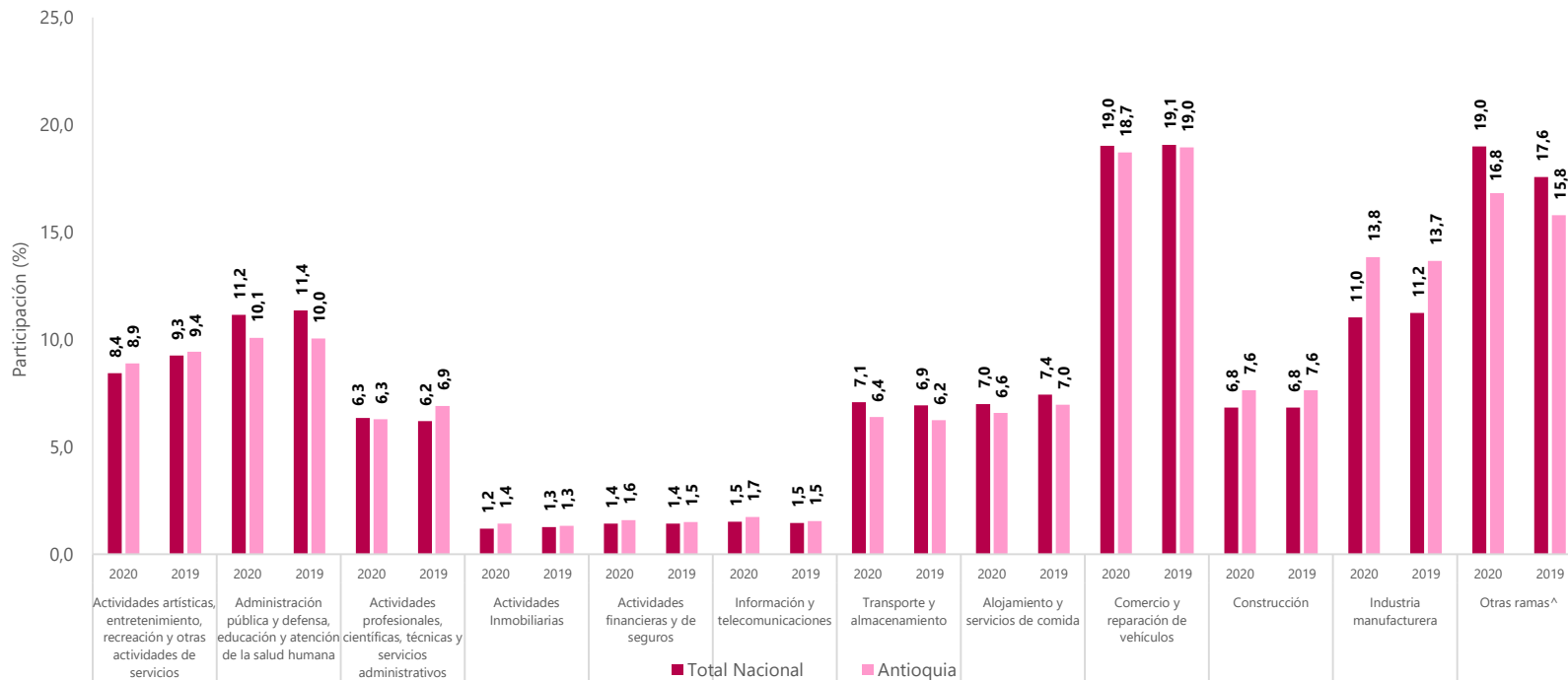
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

### Total nacional y Antioquia

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

## Población ocupada, según ramas de actividad

### Total nacional y Antioquia

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total nacional			Antioquia		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	19.843	22.287	-2.444	2.824	3.067	-243
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	1.673	2.063	-390	251	289	-38
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	2.213	2.530	-316	285	308	-23
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	1.259	1.382	-123	178	212	-34
<b>Actividades Inmobiliarias</b>	235	282	-47	40	40	0
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	282	317	-35	45	46	-1
<b>Información y telecomunicaciones</b>	299	323	-24	49	47	1
<b>Transporte y almacenamiento</b>	1.404	1.545	-141	181	191	-11
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	1.389	1.655	-266	186	214	-28
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	3.777	4.250	-474	529	581	-53
<b>Construcción</b>	1.355	1.521	-167	216	234	-18
<b>Industria manufacturera</b>	2.188	2.504	-315	391	419	-28
<b>Otras ramas<sup>^</sup></b>	3.770	3.915	-146	475	484	-9

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas<sup>^</sup> incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

## Población ocupada, según nivel educativo

### Total nacional y Antioquia

Mayo – diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total nacional			Antioquia		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>19.689</b>	<b>22.465</b>	<b>-2.775</b>	<b>2.803</b>	<b>2.513</b>	<b>290</b>
<b>Ninguno</b>	2.518	3.198	-680	329	256	73
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	5.272	6.254	-982	727	625	102
<b>Educación media</b>	6.905	7.676	-770	920	847	73
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	2.203	2.497	-294	464	419	45
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	2.767	2.837	-70	363	364	-1

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel “No informa / no determinado”.

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recolectó información sobre educación en los meses de marzo y abril de 2020.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### Total nacional y Antioquia

Mayo – diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total nacional				Antioquia			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	13,3	21,7	7,8	13,1	13,5	22,1	8,5	14,5
TD jóvenes** (%)	19,1	33,0	13,2	22,0	18,0	34,0	13,4	23,0
Proporción ocupados informales (%)	60,2	57,8	58,4	58,8	47,5	48,0	46,2	49,0

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

## Población ocupada, desocupada e inactiva

### Total nacional y Antioquia

#### Enero - julio (2021 – 2020)

Miles de personas	Total nacional		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	20.578	19.171	1.407
<b>Población desocupada</b>	3.701	3.871	-170
<b>Población inactiva</b>	15.971	16.709	-738

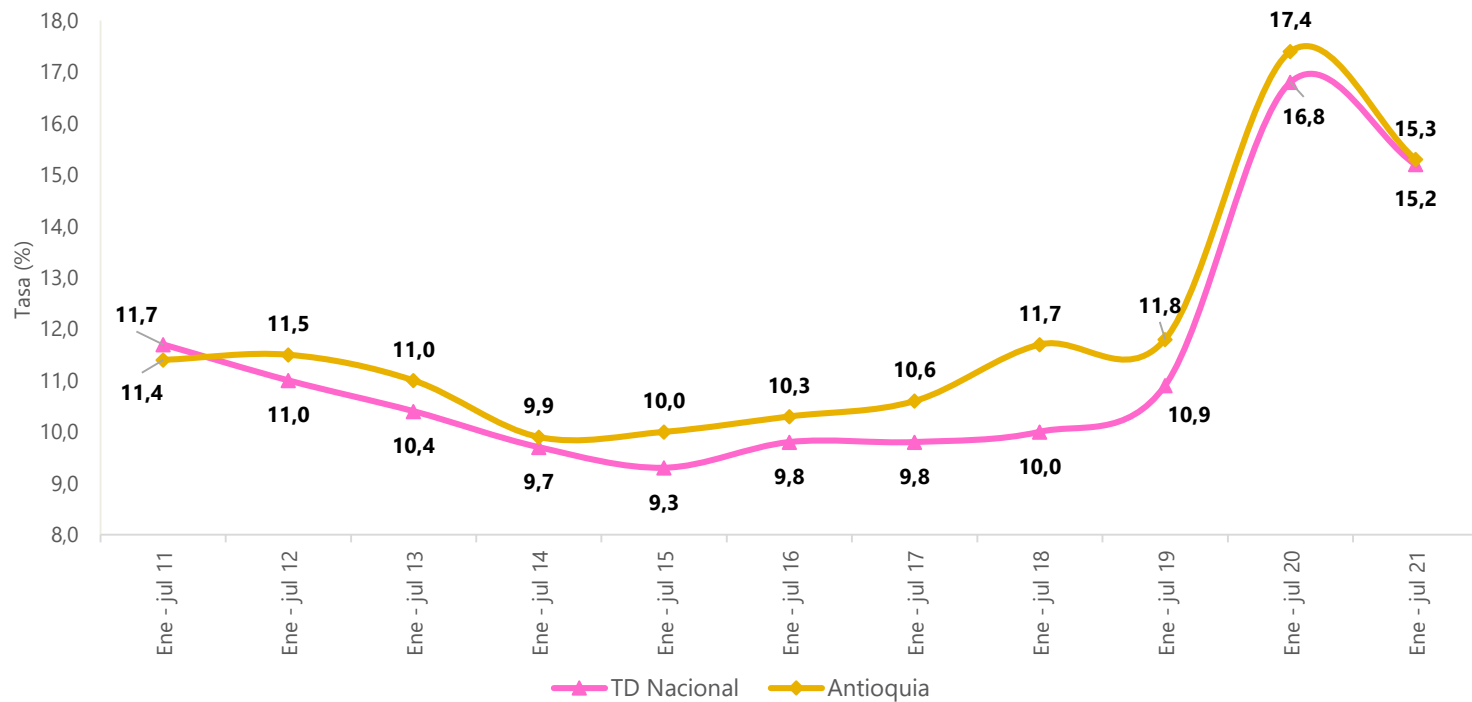
Miles de personas	Antioquia		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	2.539	2.364	175
<b>Población desocupada</b>	457	499	-42
<b>Población inactiva</b>	1.884	1.985	-101

**Fuente:** DANE – GEIH

\*Población en miles.

**Nota:** los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - julio 2020 y enero - julio 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

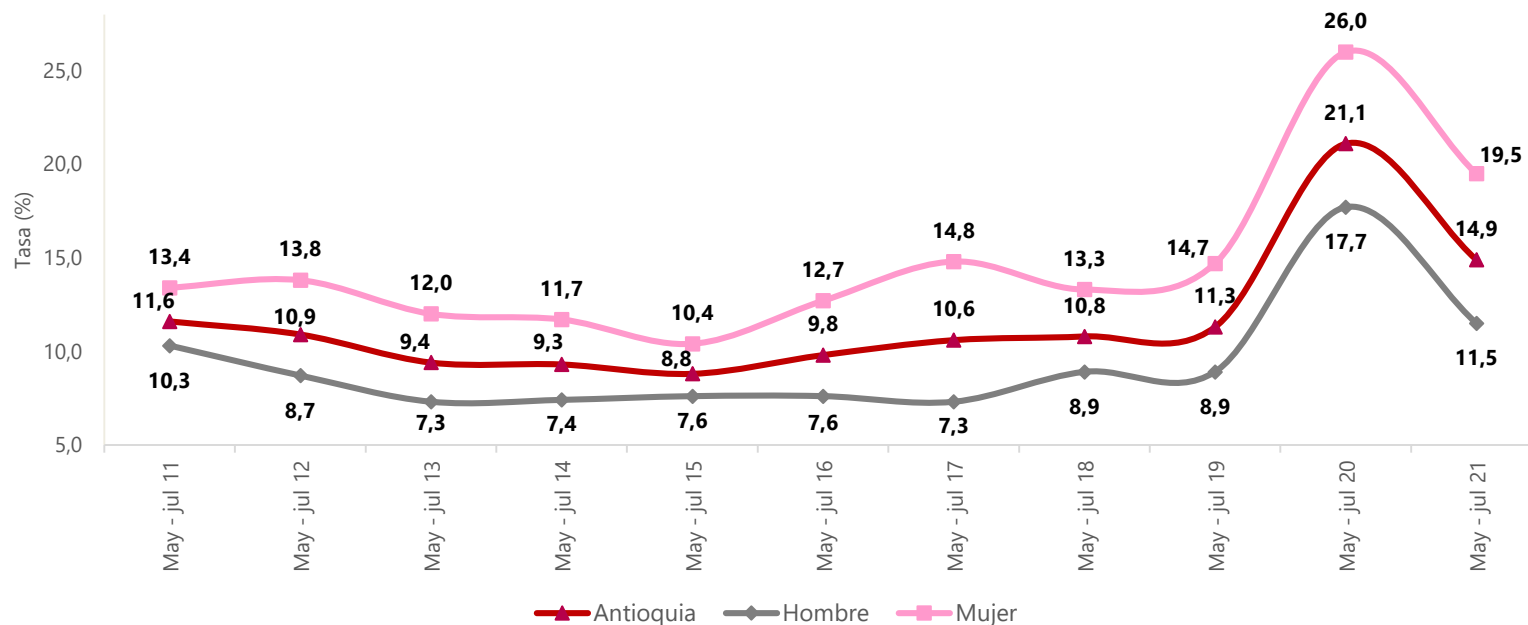
## Tasa de desempleo (TD) Total nacional y Antioquia Enero – julio (2011-2021)



## Tasa de desempleo (TD) según sexo

### Antioquia

Mayo – julio (2011-2021)



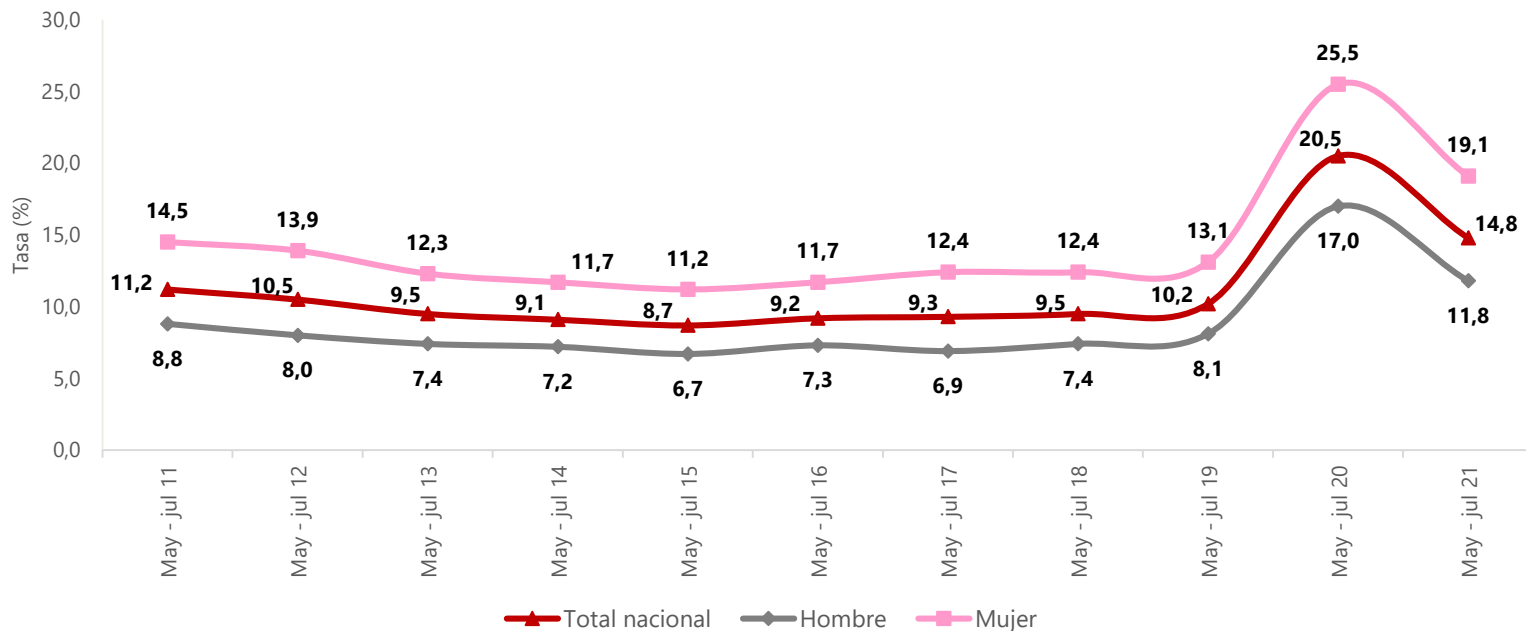
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) según sexo

### Total nacional

Mayo – julio (2011-2021)



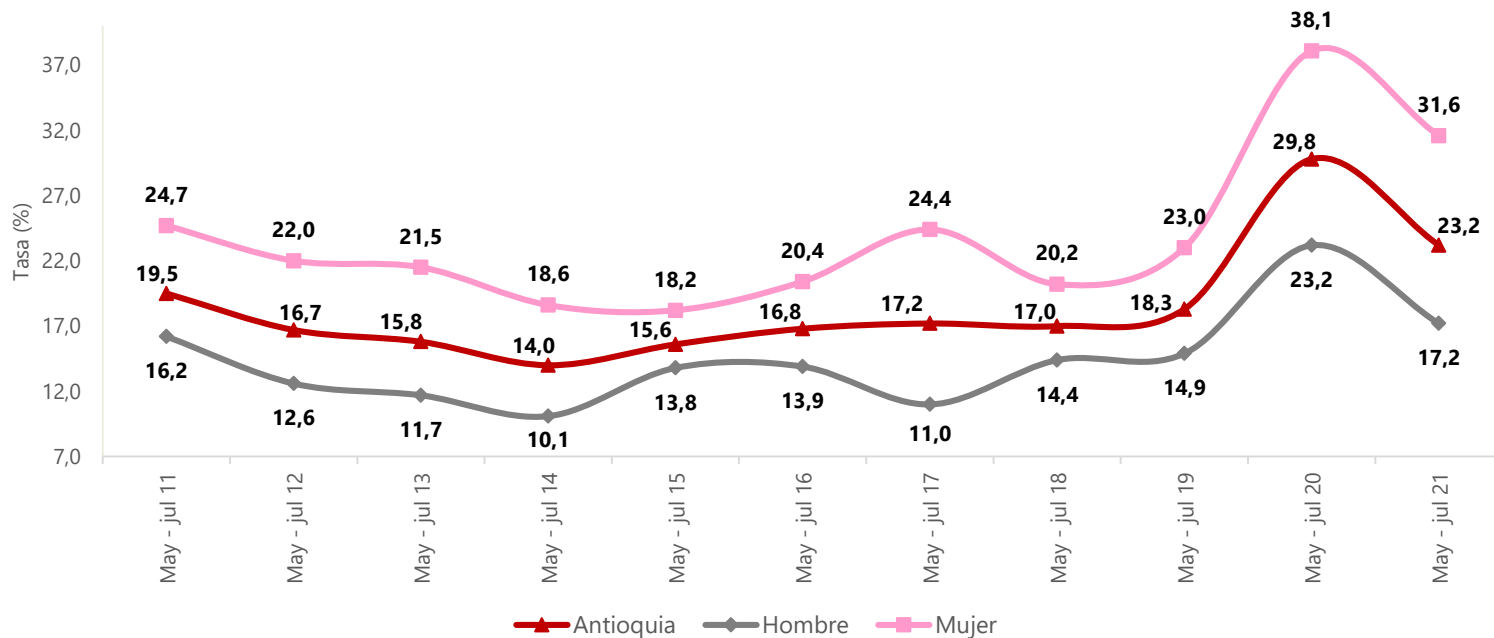
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

### Antioquia

#### Mayo – julio (2011-2021)



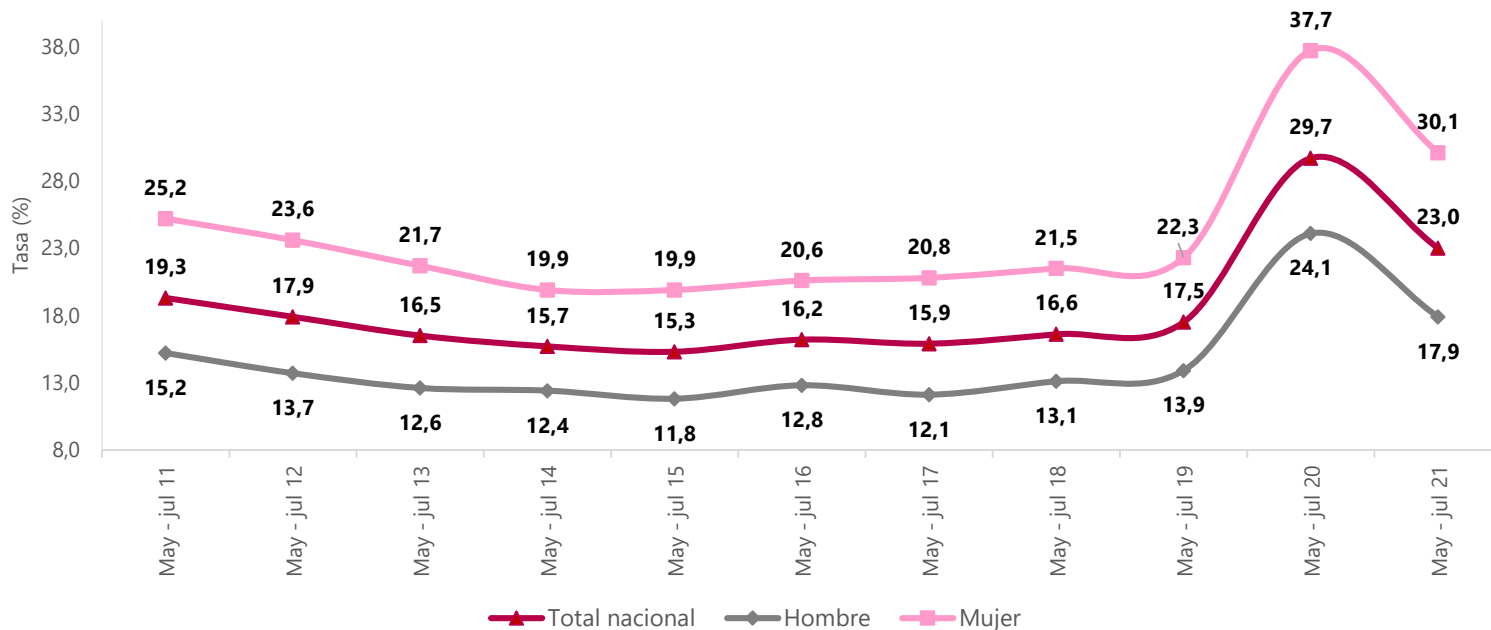
**Fuente:** DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

### Total nacional

Mayo – julio (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

# Desafíos económicos

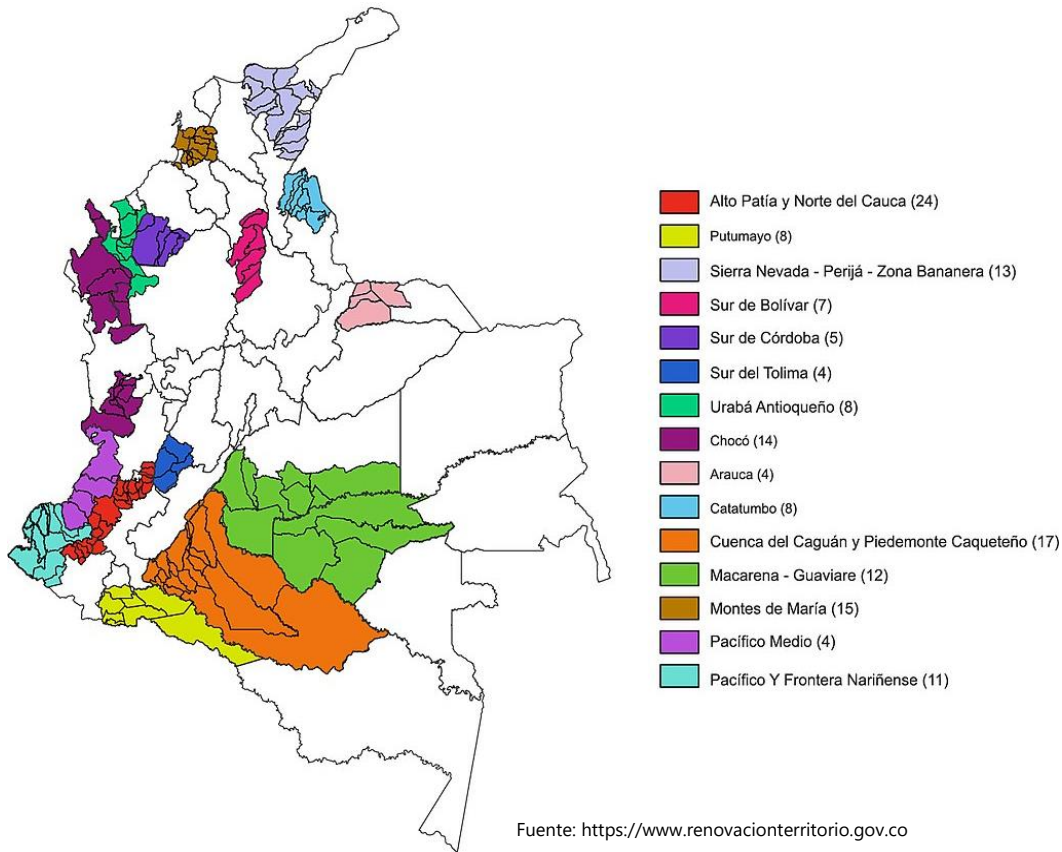
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)



Fuente: <https://www.renovacionterritorio.gov.co>

Estos territorios PDET se **organizan de la siguiente manera**

### SUBREGIONES

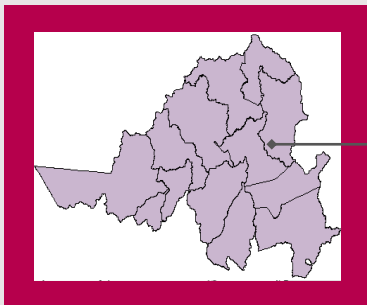
- Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) se organizan en **16 subregiones**.

### MUNICIPIOS

- Las 16 subregiones (PDET) agrupan un total de **170 municipios**.



## Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



### Subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Esta compuesta por municipios  
ubicados en el departamento de  
**Antioquia**

**1 Departamento**



### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Amalfi  
Anorí  
Briceño  
Cáceres  
Caucasia  
El Bagre  
Ituango  
Nechí  
Remedios  
Segovia  
Tarazá  
Valdivia  
Zaragoza

**13 Municipios**

## Valor agregado Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

**Año 2019<sup>P</sup>**



**960,8 billones de pesos** Valor agregado Nacional



**83,2 billones de pesos** Valor agregado de las subregiones PDET



**6,8 billones de pesos** Valor agregado de la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

La subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño representa el **8,2%** respecto a las demás regiones PDET.

La subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño representa el **0,7%** del valor agregado del país.

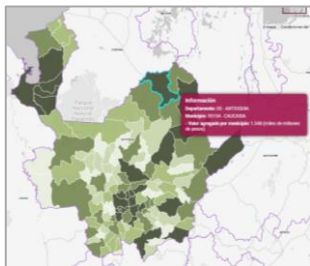
Fuente: DANE, Cuentas nacionales.

<sup>P</sup> Cifras provisionales

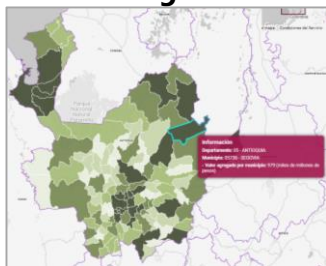
## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios de la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

**Año 2019<sup>P</sup>**

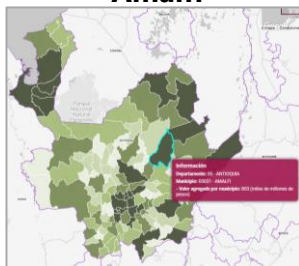
**Caucasia**



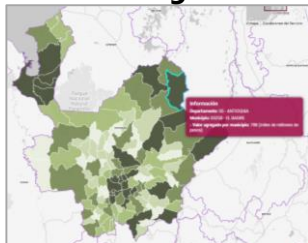
**Segovia**



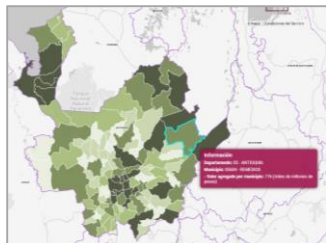
**Amalfi**




**El Bague**



**Remedios**



Departamento	Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo del municipio en el valor agregado de la subregión PDET (%)
Antioquia	Caucasia	1.348	19,8
Antioquia	Segovia	979	14,4
Antioquia	Amalfi	803	11,8
Antioquia	El Bague	788	11,6
Antioquia	Remedios	776	11,4
Antioquia	Zaragoza	432	6,3
Antioquia	Cáceres	418	6,1
Antioquia	Nechí	318	4,7
Antioquia	Tarazá	315	4,6
Antioquia	Ituango	257	3,8
Antioquia	Anorí	165	2,4
Antioquia	Valdivia	136	2,0
Antioquia	Briceño	74	1,1

 El valor agregado de la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño es de **6.810** miles de millones de pesos.

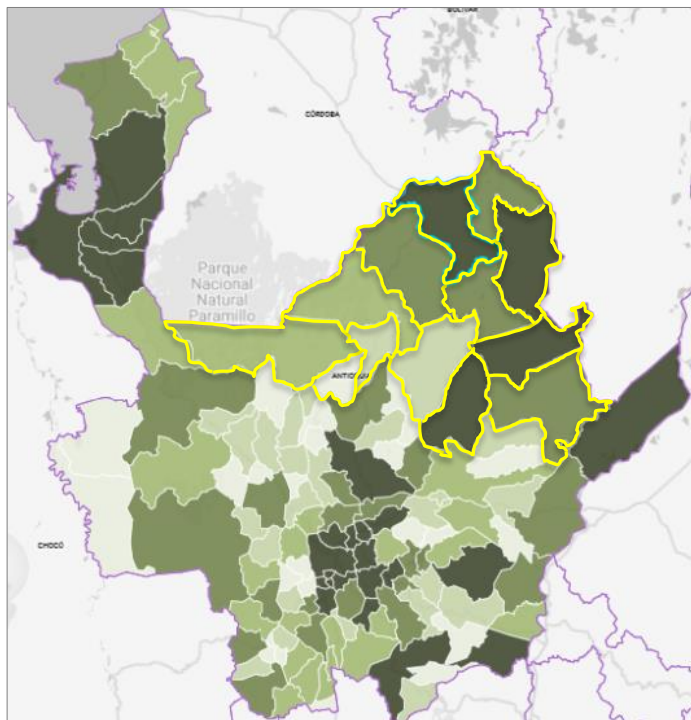
 El **68,9%** del valor agregado de la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño se concentra en **5 municipios**.

**Fuente:** DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

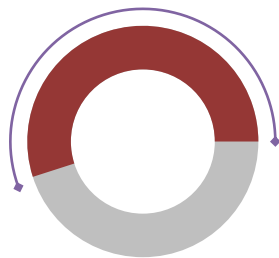
## Municipios de la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño Año 2019<sup>P</sup>



Los 13 municipios de la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño pertenecen al departamento de Antioquia, los cuales representan el **4,9%** del valor agregado del departamento.

## Valor agregado según actividad económica subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

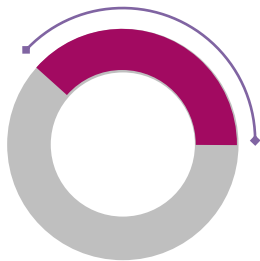
**Año 2019<sup>P</sup>**



**58,0%**

**Actividades  
terciarias**

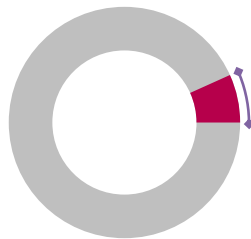
Servicios



**36,2%**

**Actividades  
Primarias**

Agropecuario y  
Minería



**5,8%**

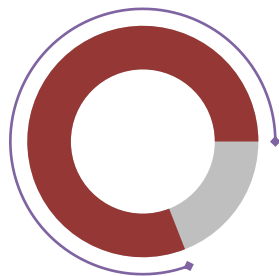
**Actividades  
Secundarias**

Industria y  
Construcción

Para el año 2019<sup>P</sup> la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño presentó un valor agregado de 6.810 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 58,0% del valor agregado total de la región, seguida de las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 36,2%, y finalmente las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 5,8%.

## Valor agregado según actividad económica subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

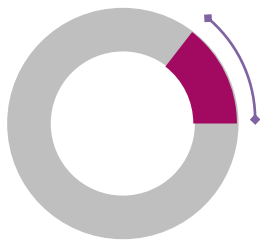
**Año 2019<sup>P</sup>**



**80,2%**

**Actividades terciarias**

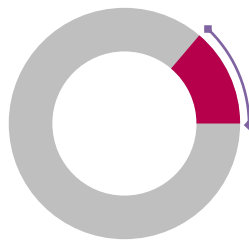
Servicios



**10,1%**

**Actividades secundarias**

Industria y  
Construcción



**9,8%**

**Actividades primarias**

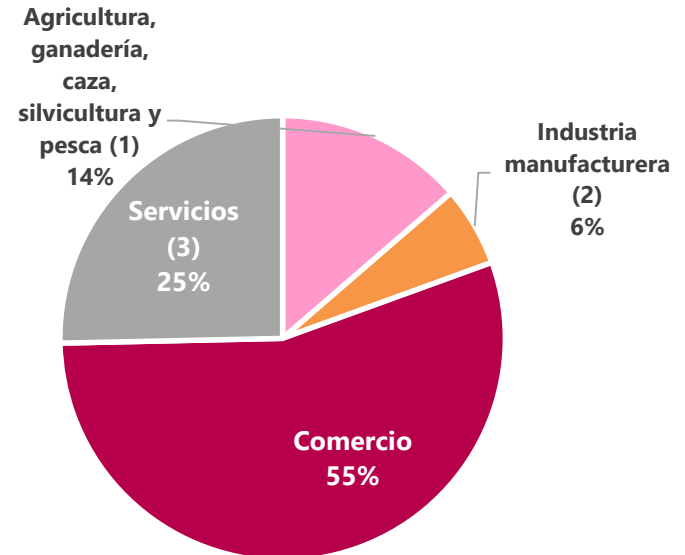
Agropecuario y  
Minería

Para el año 2019<sup>P</sup> la subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense presentó un valor agregado de 2.566 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 80,2% del valor agregado total de la región, seguida de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 10,1%, y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 9,8%.

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Antioquia**  
**2019-2020**

Actividad económica	2019	2020
<b>Total</b>	<b>24.425.109</b>	<b>27.818.331</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	3.726.251	3.798.737
<b>Industria manufacturera (2)</b>	2.773.561	1.614.901
<b>Comercio</b>	10.264.790	15.355.211
<b>Servicios (3)</b>	7.660.506	7.049.483



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

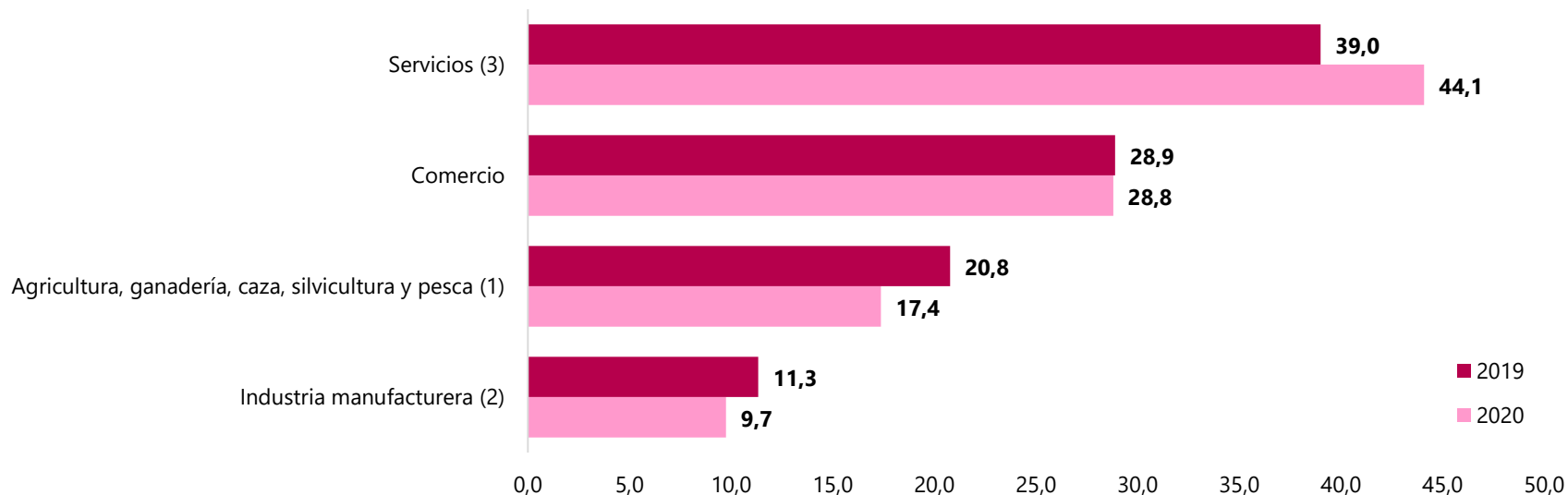
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Antioquia**  
**2019-2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Antioquia

### 2020

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>859.491</b>	<b>635.162</b>	<b>132.018</b>	<b>45.504</b>	<b>46.807</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	169.612	110.341	30.205	11.311	17.755
<b>Industria manufacturera (2)</b>	88.951	61.896	17.653	4.320	5.082
<b>Comercio</b>	253.152	182.881	43.892	11.692	14.687
<b>Servicios (3)</b>	347.777	280.044	40.268	18.181	9.284

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

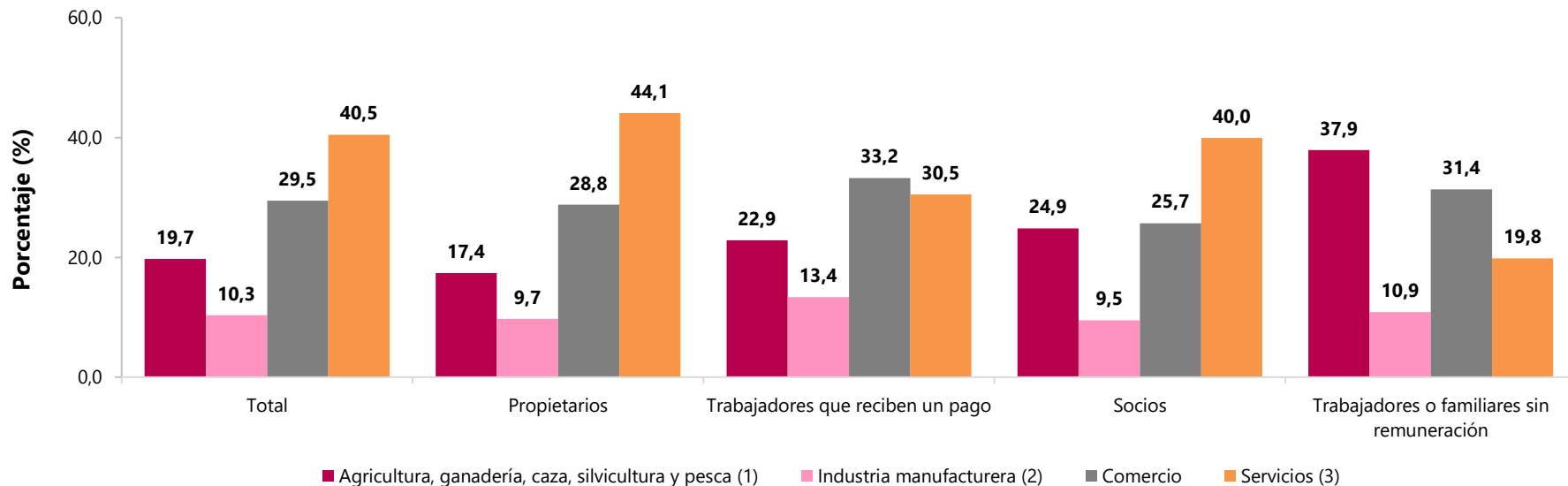
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Antioquia  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

### Antioquia 2020

Actividad económica	Antioquia
<b>Total</b>	<b>635.162</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	44.622
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	38.473
Transporte de pasajeros (4921)	35.752
Cultivo de café (0123)	34.046
Construcción de edificios residenciales (4111)	24.236
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	24.196
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	20.395
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	14.962
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	14.630
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	14.231

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

#### Antioquia

#### Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.631</b>		<b>705.999</b>		<b>273,8</b>		<b>96,4</b>	
<b>Total Antioquia</b>		<b>1.642</b>	<b>21,5</b>	<b>167.469</b>	<b>23,7</b>	<b>46,1</b>	<b>16,8</b>	<b>18,0</b>	<b>18,7</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	197	12,0	31.403	18,8	11,9	25,7	3,9	21,7
14	Confección de prendas de vestir	315	19,2	32.488	19,4	4,5	9,8	2,1	11,4
20	Fabricación de sustancias y productos químicos	119	7,2	12.670	7,6	4,3	9,3	2,0	11,1
19	Productos de refinación de petróleo y mezcla de combustibles	12	0,7	242	0,1	3,0	6,6	0,3	1,9
32	Otras industrias manufactureras	999	60,8	90.666	54,1	22,5	48,7	9,7	53,9

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

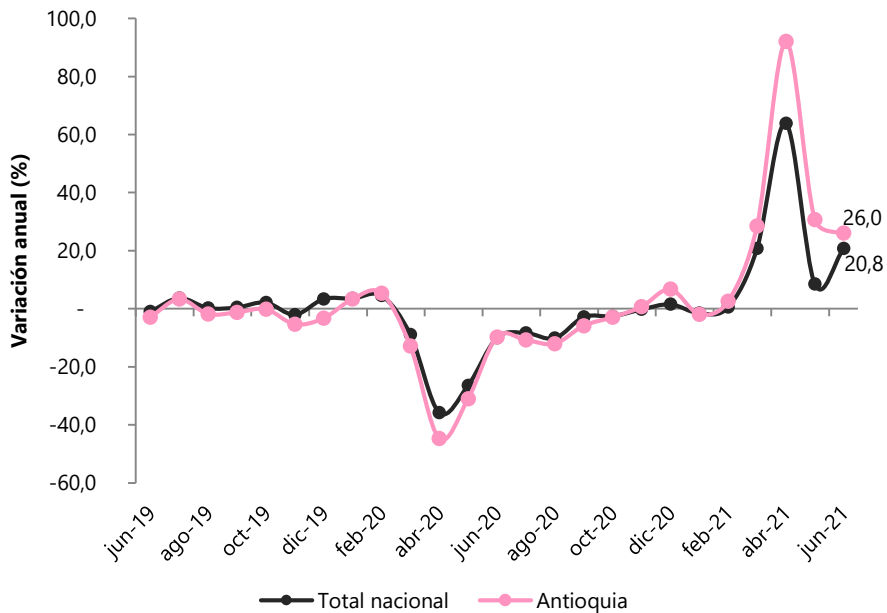
**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Antioquia es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

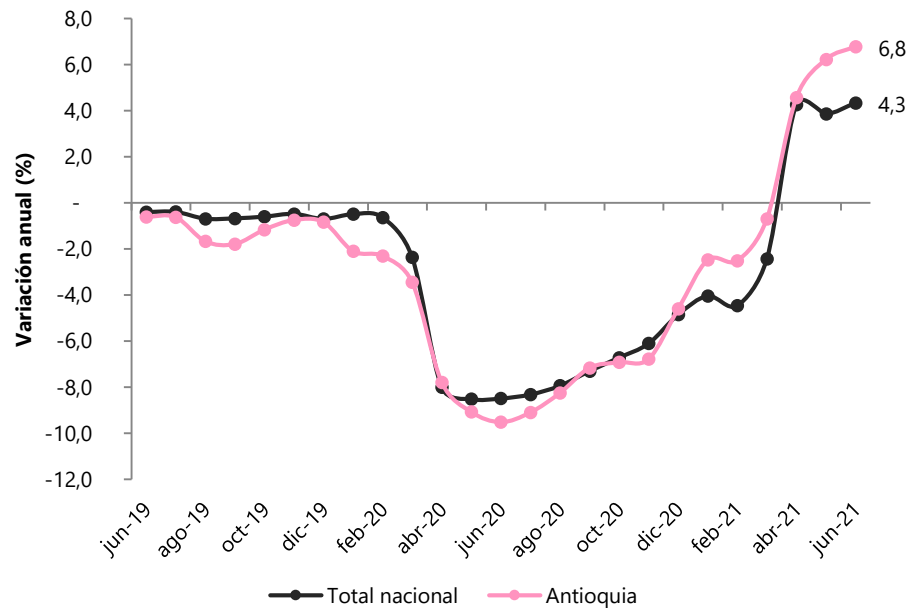
### Total nacional y Antioquia

Junio 2019 – junio 2021

**Producción real**



**Personal ocupado**



## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

#### Enero – junio (2021 / 2020)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>16,1</b>		<b>16,2</b>		<b>0,1</b>	
Antioquia	24,1	4,3	24,4	4,4	1,9	0,4
Cundinamarca	19,3	3,0	19,2	3,0	0,1	0,0
Bogotá, D.C	16,7	2,4	16,5	2,4	-3,4	-0,8
Atlántico	24,3	1,7	22,3	1,5	2,1	0,1
Bolívar	26,9	1,5	27,6	1,6	1,0	0,0
Santander	20,8	1,2	19,5	1,1	2,5	0,1
Boyacá	44,0	0,9	37,1	0,7	-1,5	0,0
Caldas	36,5	0,7	35,3	0,7	13,6	0,3
Otros Departamentos*	15,6	0,6	13,4	0,6	0,1	0,0
Risaralda	13,6	0,2	14,5	0,3	-0,7	0,0
Tolima	12,7	0,2	15,7	0,2	-1,9	0,0
Córdoba	-5,9	-0,1	-11,3	-0,1	4,0	0,0
Cauca	-7,6	-0,3	-7,2	-0,2	0,1	0,0
Valle del Cauca	-2,1	-0,4	0,6	0,1	-0,4	-0,1

## Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial

### Antioquia

#### Enero – junio (2021 / 2020)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
<b>Total Antioquia</b>	<b>24,1</b>	<b>24,1</b>	<b>24,4</b>	<b>24,4</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>
Textiles y confecciones	59,3	7,0	55,8	6,0	0,1	0,0
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	16,7	3,2	22,7	4,3	2,6	0,5
Alimentos y bebidas	8,2	3,0	10,1	3,7	0,9	0,2
Minerales no metálicos	44,6	2,7	43,9	2,7	2,1	0,1
Productos metálicos	49,1	2,0	44,2	1,8	7,4	0,5
Madera y muebles	47,0	0,9	45,2	0,9	-2,0	-0,1
Curtido de cuero y calzado	85,1	0,9	48,5	0,6	2,2	0,1
Papel e imprentas	6,4	0,6	7,2	0,7	-1,0	-0,1
Resto de industria	37,2	3,8	35,5	3,7	5,3	0,6

## Encuesta Anual de Comercio - EAC

### Participación de las ventas del sector comercio por división CIU rev. 4 A.C.

#### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

**Año 2019**

Departamento	Div. 45. Comercio de vehículos automotores y motocicletas, sus partes, piezas y accesorios	Div. 46. Comercio al por mayor	Div. 47. Comercio al por menor	Total departamento
Bogotá, D.C.	16,4	57,8	25,8	100,0
Antioquia	12,0	49,4	38,6	100,0
Valle del Cauca	11,2	48,0	40,8	100,0
Cundinamarca	8,3	64,6	27,1	100,0
Atlántico	9,3	48,5	42,1	100,0
Santander	13,1	49,1	37,8	100,0
Bolívar	7,1	48,5	44,4	100,0
Risaralda	16,7	42,8	40,5	100,0
Tolima	10,1	43,3	46,6	100,0
Otros departamentos	9,9	42,3	47,8	100,0

## Encuesta Anual de Comercio - EAC

### Variación anual de las ventas y el personal ocupado\*

#### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019/2018

Departamento	Ventas	Personal ocupado
<b>Total nacional</b>	<b>9,5</b>	<b>-0,5</b>
Antioquia	9,0	-1,3
Atlántico	6,9	0,7
Bogotá	8,3	-2,2
Bolívar	8,3	-1,0
Cundinamarca	16,0	-0,9
Risaralda	10,2	4,0
Santander	7,8	-0,7
Tolima	9,3	-1,8
Valle del Cauca	6,2	-0,8
Otros departamentos	13,2	2,8

En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.

El departamento de Antioquia registró una variación anual en las ventas de **9,0%** y en personal ocupado de **-1,3%**.

\* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

## Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

### Total nacional, Cinco departamentos, Bogotá y otros departamentos

Enero – junio 2021

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
<b>Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIU rev 4, A.C.)</b>	<b>19,6</b>	<b>15,7</b>	<b>17,8</b>	<b>21,1</b>	<b>18,9</b>	<b>9,5</b>	<b>17,9</b>
Vehículos automotores nuevos	51,3	51,4	48,9	56,7	50,5	41,0	64,5
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	41,7	31,3	35,7	29,1	31,2	24,3	38,8
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	2,5	-0,2	-3,2	2,2	2,8	-4,4	2,1
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	43,0	61,9	27,8	58,4	39,7	33,8	46,6
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	30,3	8,1	22,6	124,6	23,4	7,9	-3,9
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	62,9	88,2	27,6	107,8	73,8	71,8	72,9
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	18,3	17,0	5,8	18,3	11,0	15,4	15,2

Durante enero – junio de 2021, las ventas reales del comercio minorista y vehículos crecieron 18,1% frente a las registradas en igual periodo del año 2020.

Durante enero – junio de 2021, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados crecieron 17,3%.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Antioquia

Año 2019<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Ingresos (a) (Billones\$)		Participación ingresos (%)	Personal ocupado (b)		Participación personal (%)
		Antioquia	Total nacional	Antioquia	Antioquia	Total nacional	Antioquia
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	1,4	16,3	8,3	13.547	113.468	11,9
I1	Alojamiento	0,5	5,2	9,5	5.018	49.208	10,2
I2	Restaurantes, catering y bares	1,5	9,4	16,2	17.610	105.226	16,7
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	0,4	4,2	9,0	2.092	17.852	11,7
J3	Telecomunicaciones	4,8	34,8	13,8	7.212	70.038	10,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	2,2	14,4	15,1	17.019	82.797	20,6
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	1,0	5,7	16,9	4.541	21.437	21,2
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	2,1	15,9	13,0	19.327	144.860	13,3
N2	Agencias de viaje	0,1	1,5	9,6	1.110	9.169	12,1
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	3,4	24,6	13,9	131.848	920.824	14,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	1,6	7,6	21,6	45.692	175.277	26,1
P	Educación superior privada	1,6	11,1	14,0	13.031	94.016	13,9
Q	Salud humana	7,0	39,4	17,7	47.012	282.469	16,6
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	1,5	8,8	16,8	12.300	66.715	18,4

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Variación anual de los ingresos totales<sup>a</sup> según dominios de estudio

#### Por departamentos

#### Año 2019/2018<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
I1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
I2	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
P	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Variación anual personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio**

**Por departamentos**

**Año 2019/2018<sup>p</sup>**

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
I2	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
P	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

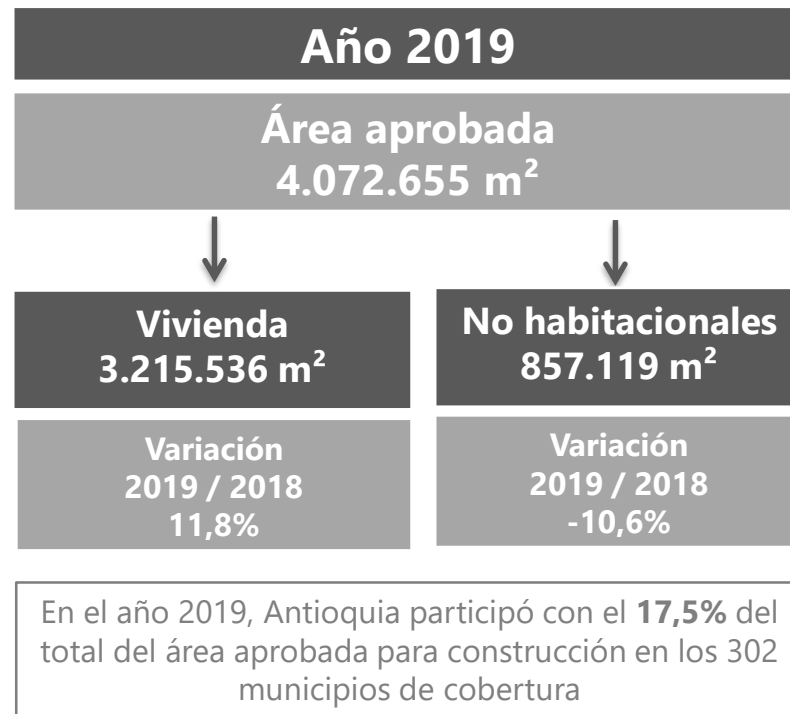
**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Fuente:** DANE - EAS

## Área aprobada para construcción, según destinos

Antioquia\*

Año 2019 - 2020



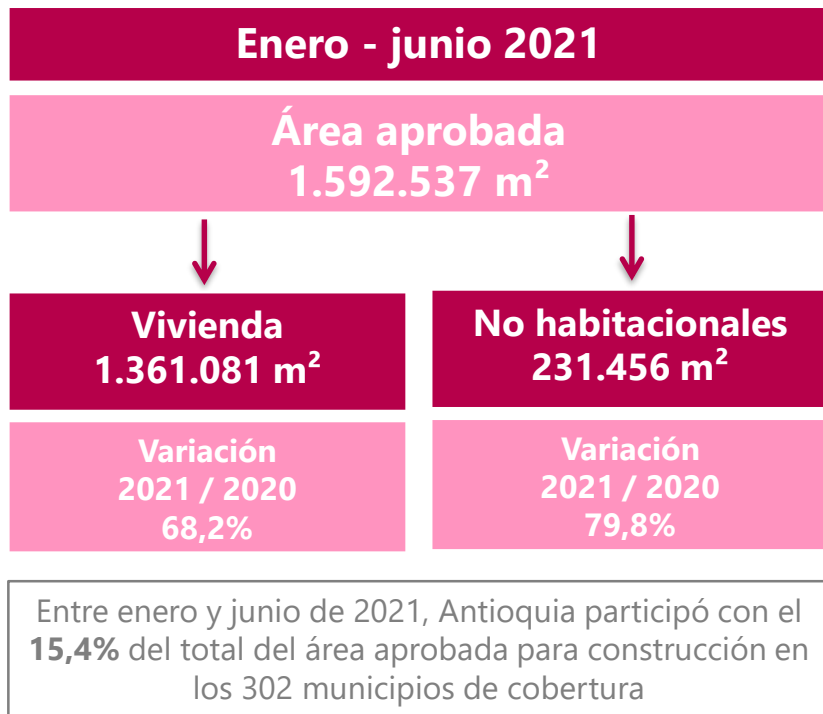
Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Medellín, Barbosa, Bello, Caldas, Copacabana, Envigado, Girardota, Itagüí, La Estrella, Rionegro, Sabaneta, Yarumal, Santafé de Antioquia, Apartadó, Arboletes, Briceño, Cáceres, Carepa, El Carmen de Viboral, Cauca, Chigorodó, Guarne, Guatapé, La Ceja, La Unión, Marinilla, Necoclí, Nechí, Peñol, Puerto Berrío, Retiro, San Jerónimo, El Santuario, Sopetrán, Tarazá, Turbo.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Antioquia\*

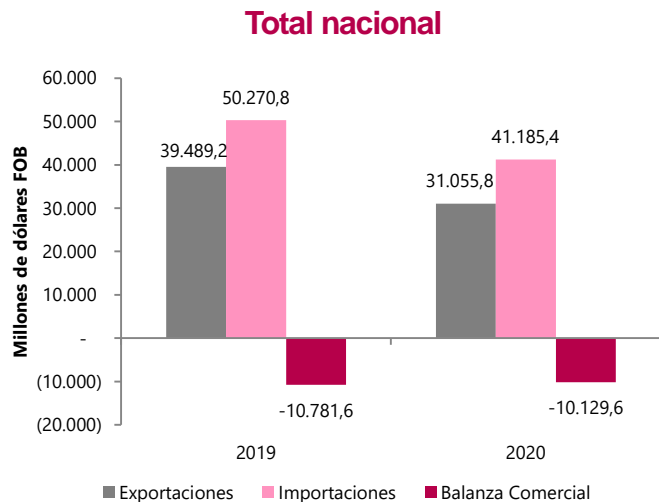
Enero – junio (2020 -2021)



Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Medellín, Barbosa, Bello, Caldas, Copacabana, Envigado, Girardota, Itagüí, La Estrella, Rionegro, Sabaneta, Yarumal, Santafé de Antioquia, Apartadó, Arboletes, Briceño, Cáceres, Carepa, El Carmen de Viboral, Cauca, Chigorodó, Guarne, Guatapé, La Ceja, La Unión, Marinilla, Necoclí, Nechí, Peñol, Puerto Berrío, Retiro, San Jerónimo, El Santuario, Sopetrán, Tarazá, Turbo.

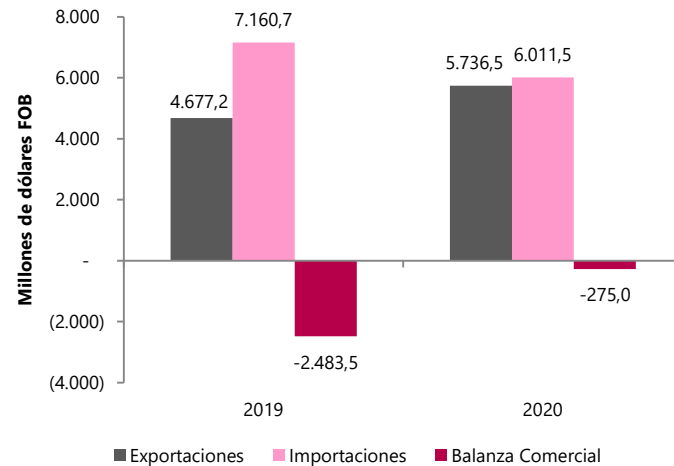
## Balanza comercial Año (2019 – 2020)



**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

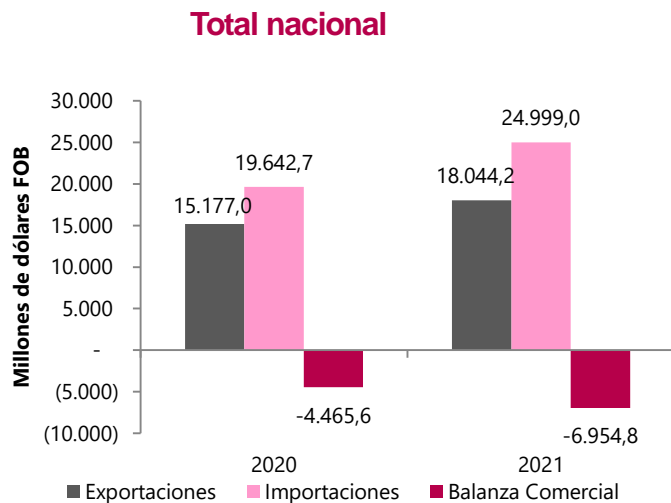
**Fuente:** DANE - DIAN

## Antioquia



Antioquia	
Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Oro no monetario	Maíz amarillo
Bananas frescas o secas	Motocicletas

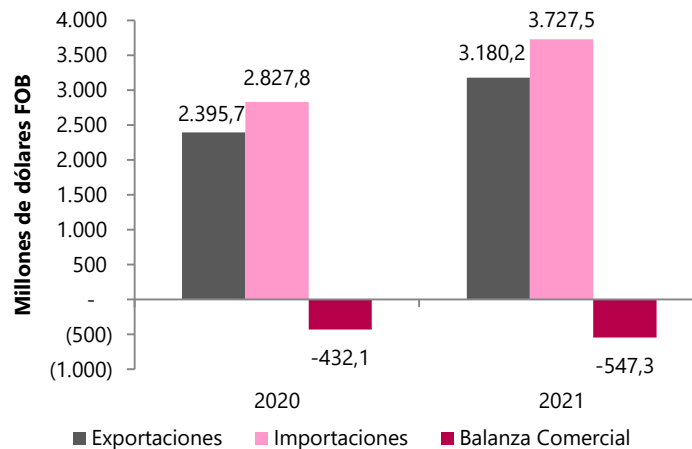
## Balanza comercial Enero - junio (2020 – 2021)



**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

## Antioquia

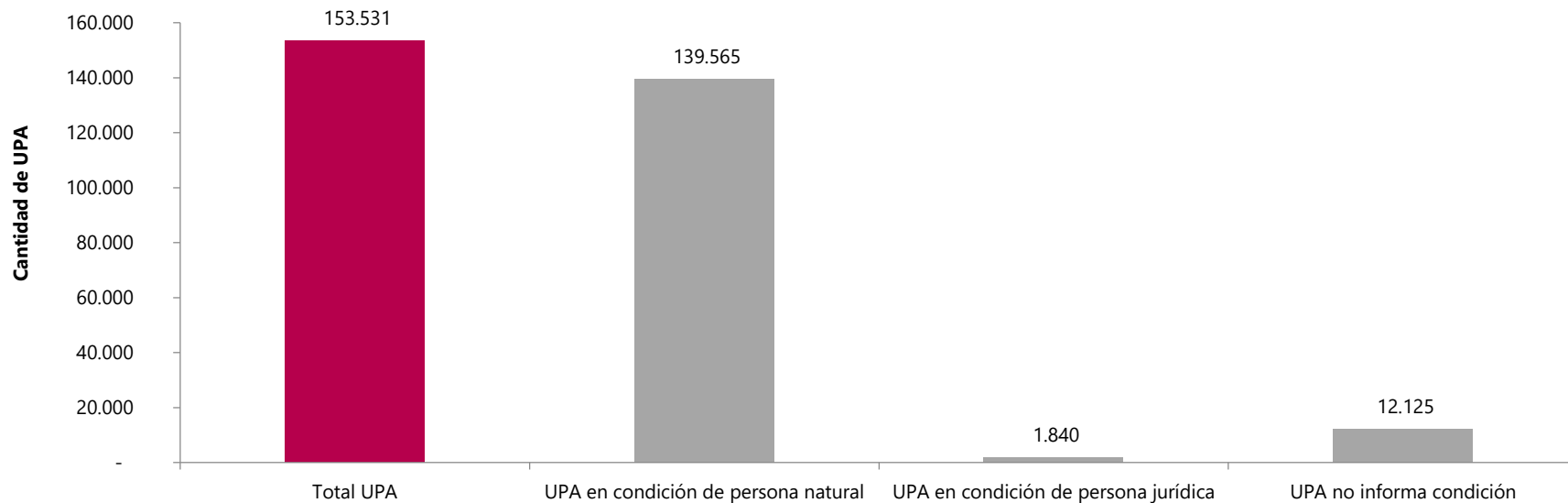


Antioquia	
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Oro no monetario (44,5%)	Maíz amarillo (6,7%)
Café sin tostar (8,3%)	Motocicletas (4,3%)



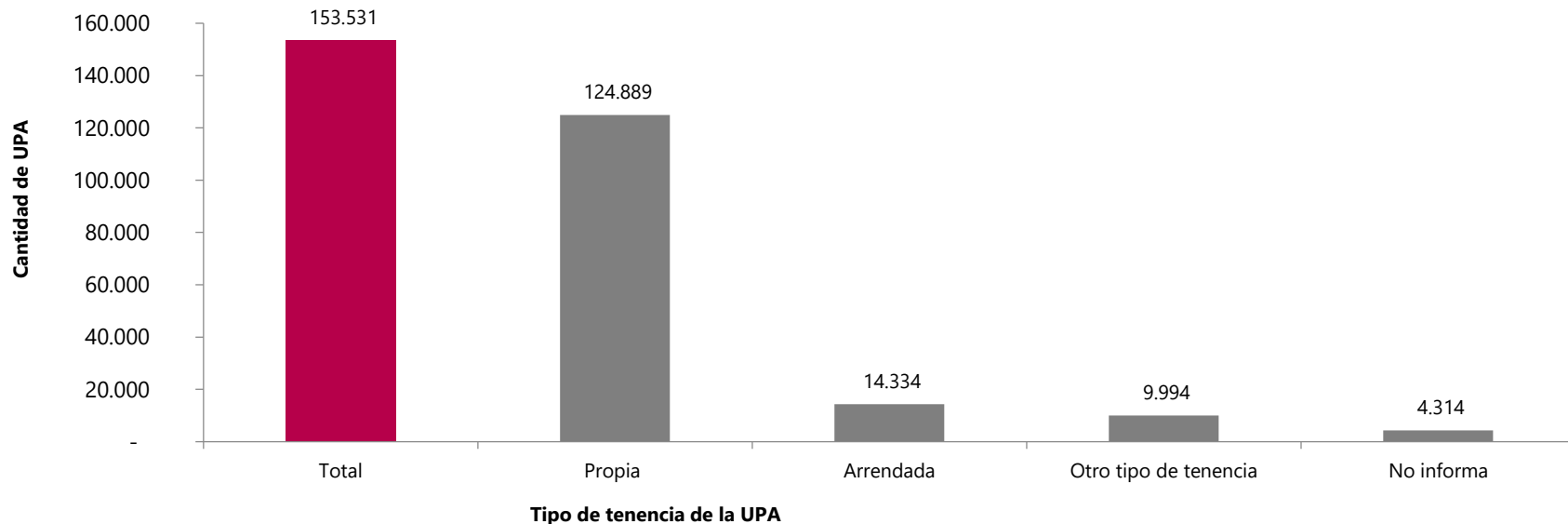
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 - Antioquia



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

### Segundo semestre 2019 - Antioquia

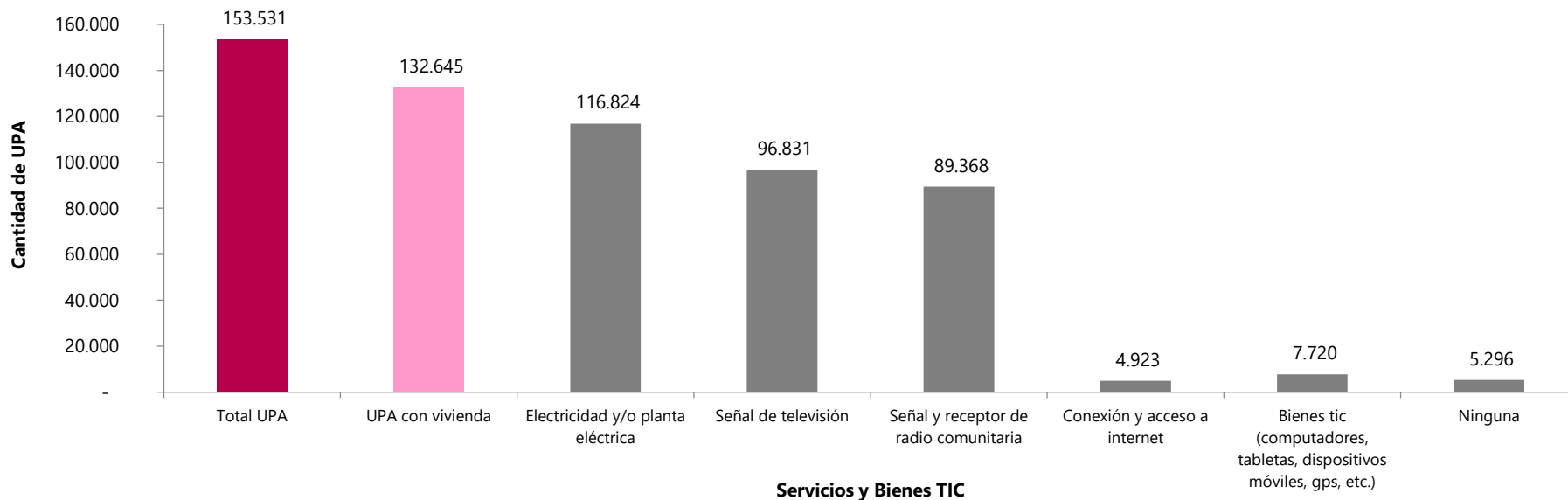


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

### Segundo semestre 2019 - Antioquia



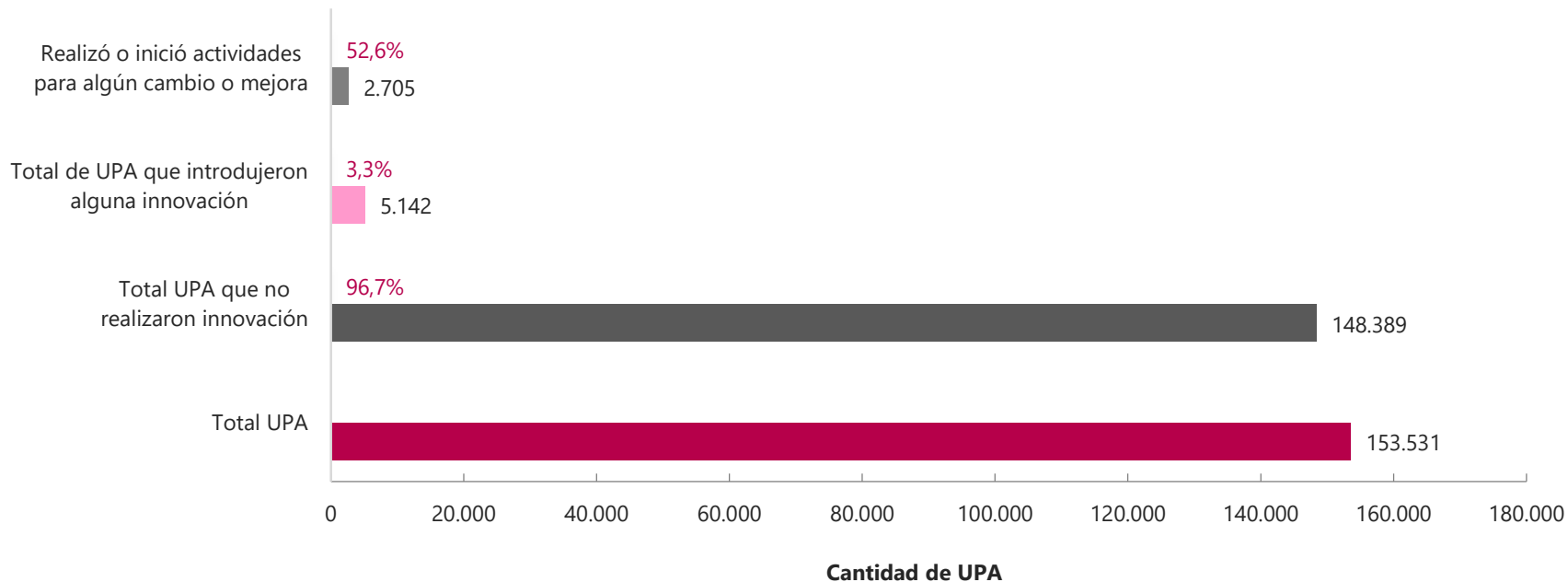
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

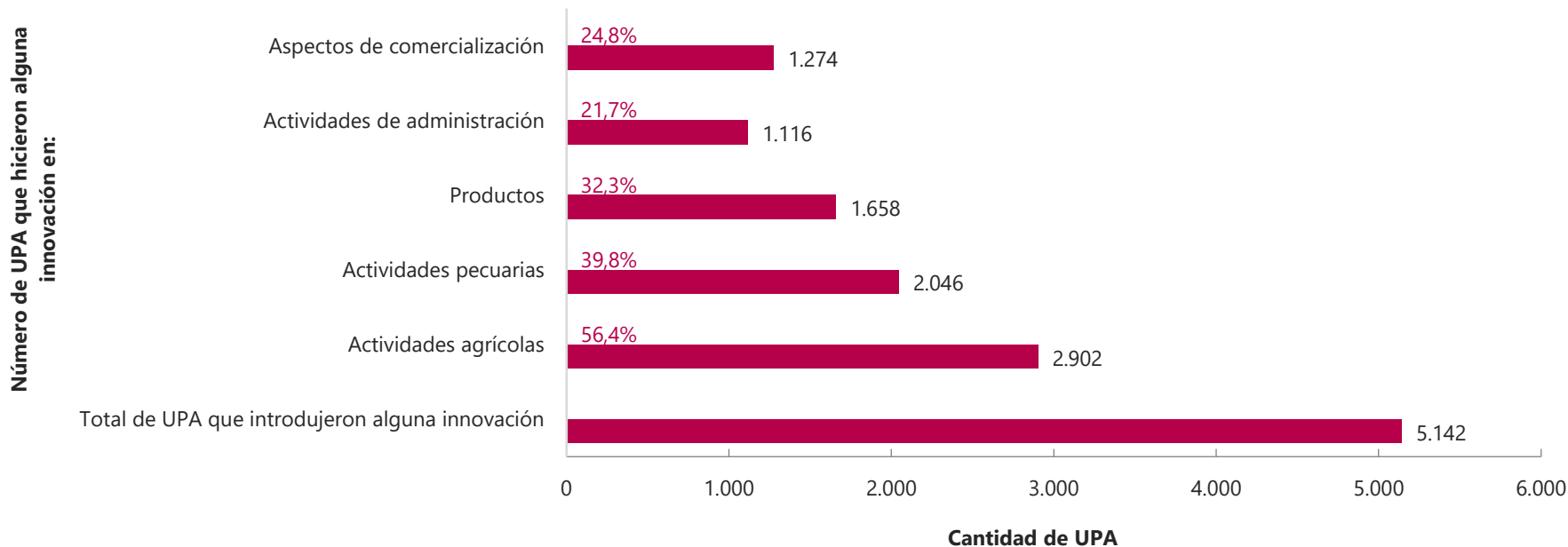


## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

### 2019 - Antioquia



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración 2019 - Antioquia

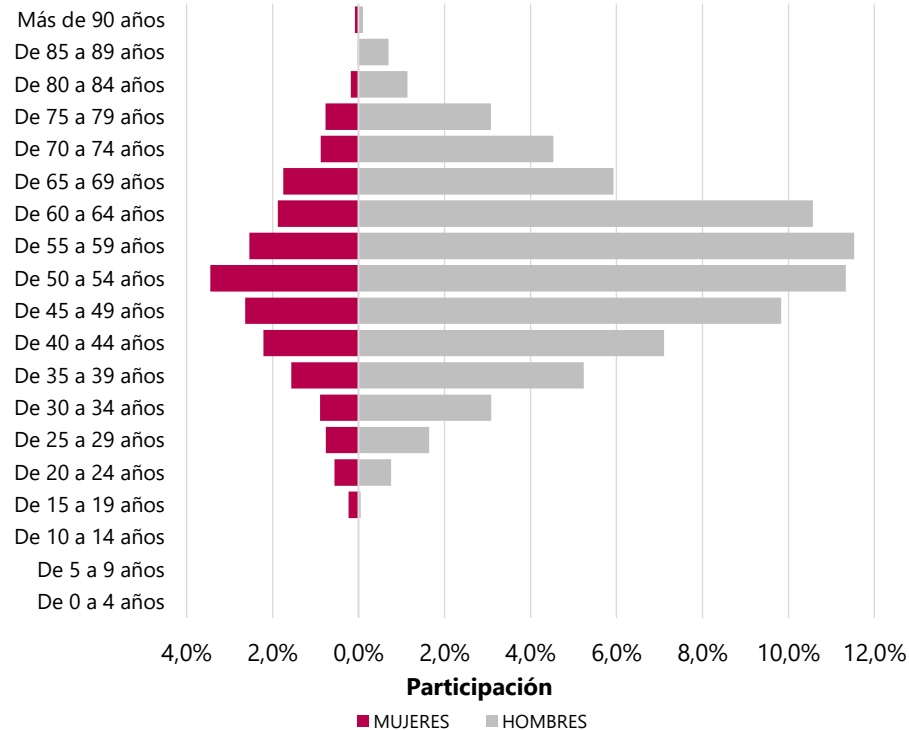


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Antioquia

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	69	339	409
De 20 a 24 años	1.098	811	1.909
De 25 a 29 años	2.378	1.105	3.482
De 30 a 34 años	4.475	1.301	5.776
De 35 a 39 años	7.603	2.274	9.877
De 40 a 44 años	10.312	3.211	13.523
De 45 a 49 años	14.276	3.832	18.108
De 50 a 54 años	16.451	5.005	21.456
De 55 a 59 años	16.733	3.691	20.424
De 60 a 64 años	15.339	2.731	18.070
De 65 a 69 años	8.609	2.550	11.159
De 70 a 74 años	6.580	1.278	7.858
De 75 a 79 años	4.474	1.115	5.589
De 80 a 84 años	1.644	263	1.907
De 85 a 89 años	1.012	25	1.037
Más de 90 años	141	125	266
No reporta	3.560	748	4.308
<b>Total general</b>	<b>114.754</b>	<b>30.402</b>	<b>145.157</b>

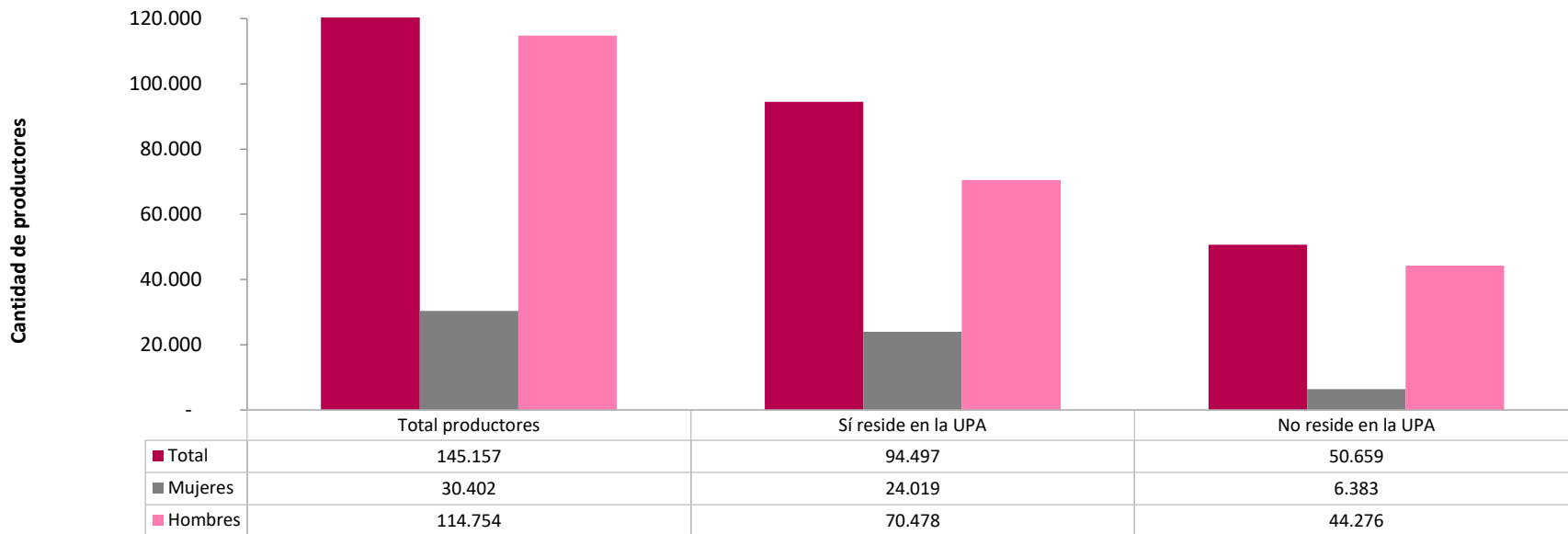


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

### Segundo semestre 2019 - Antioquia



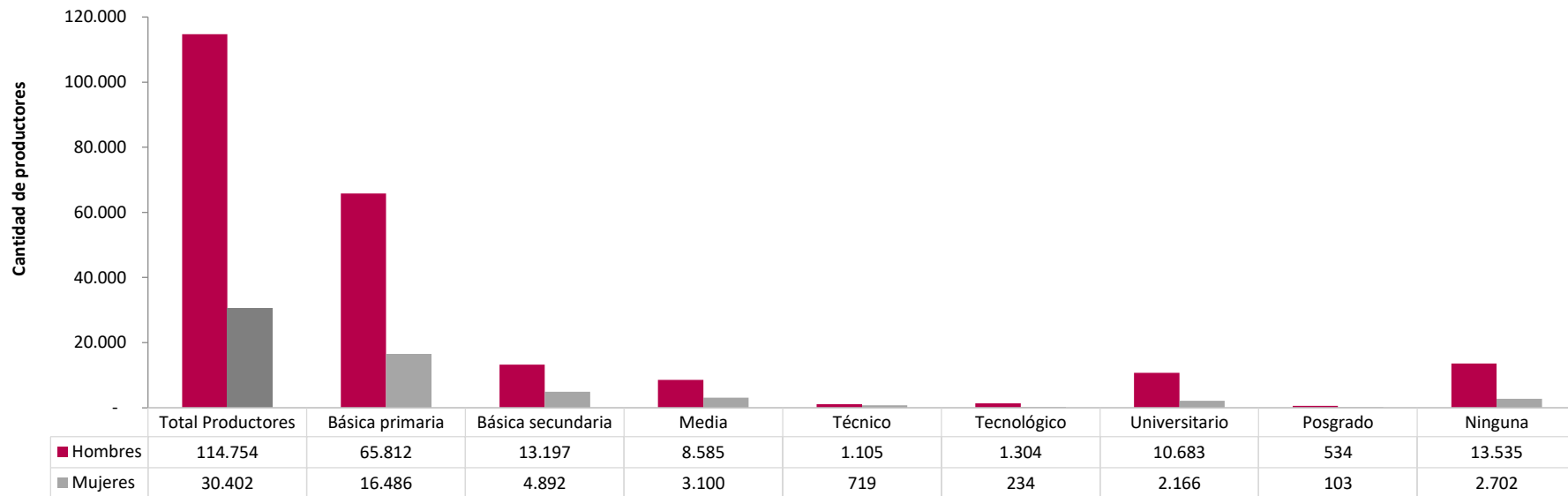
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.



## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

### Segundo semestre 2019 - Antioquia

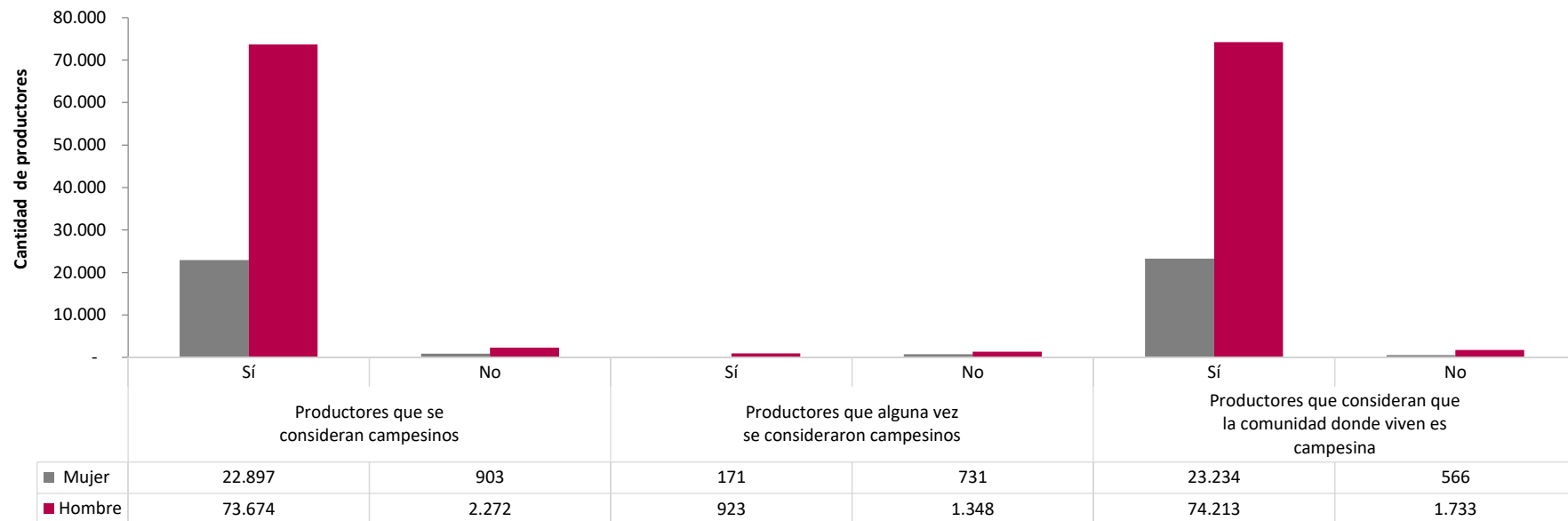


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

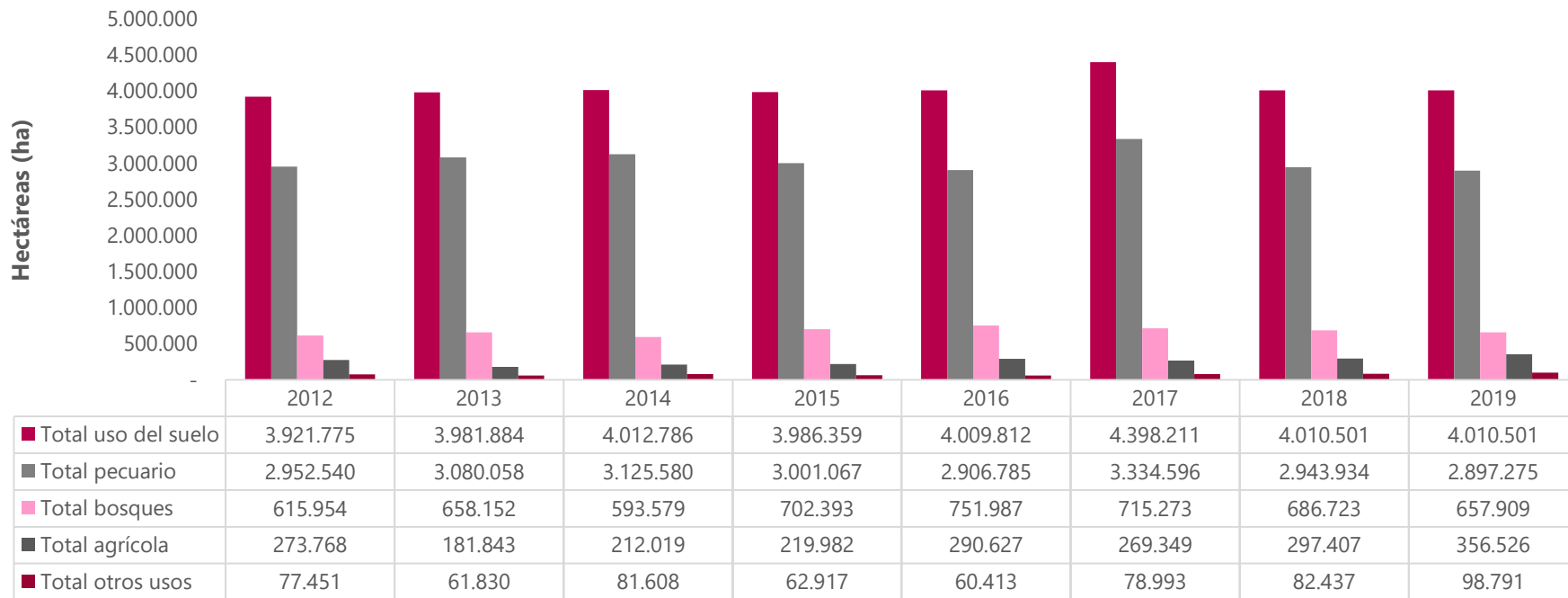
### Segundo semestre 2019 - Antioquia



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

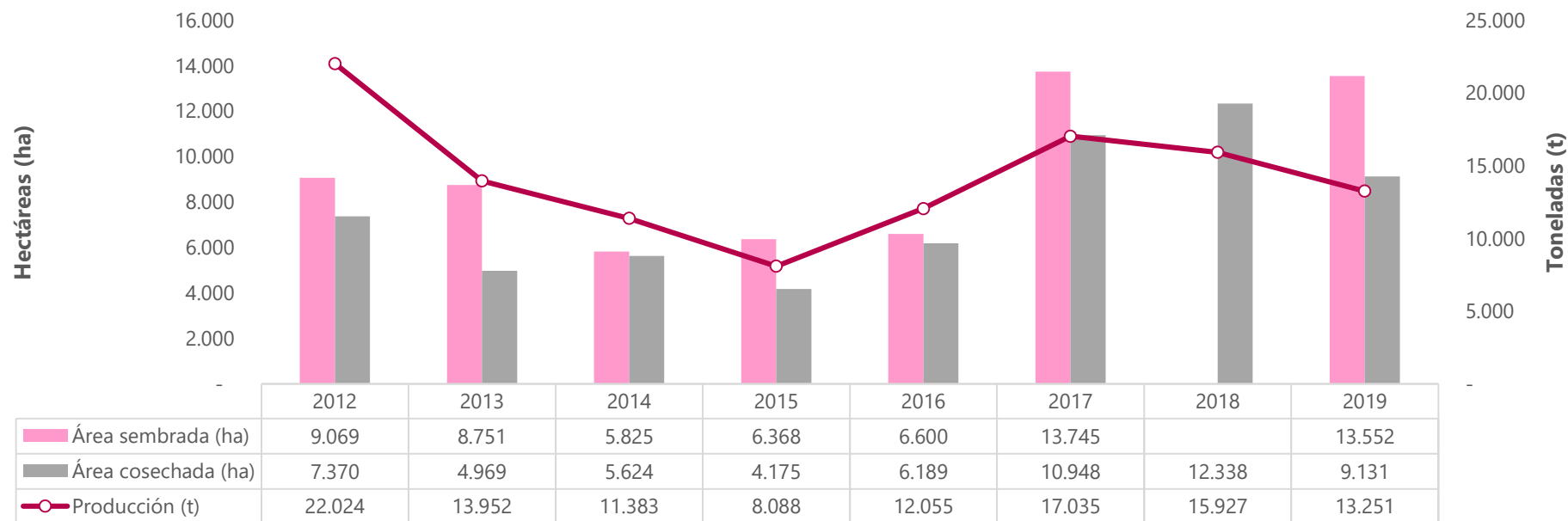
## Uso del suelo 2012-2019- Antioquia



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

## Fríjol - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Antioquia



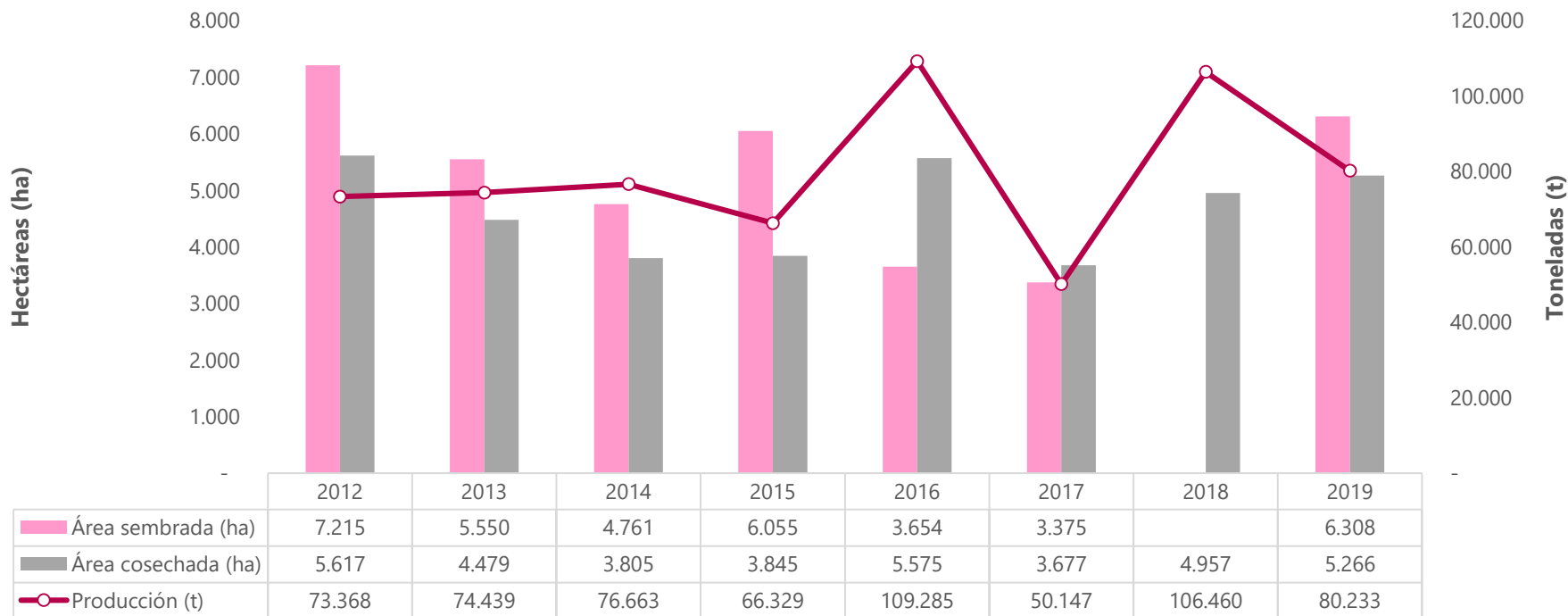
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano seco.

**Nota:** a partir del año 2017 se utiliza el marco del censo nacional agropecuario.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

## Papa - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Antioquia

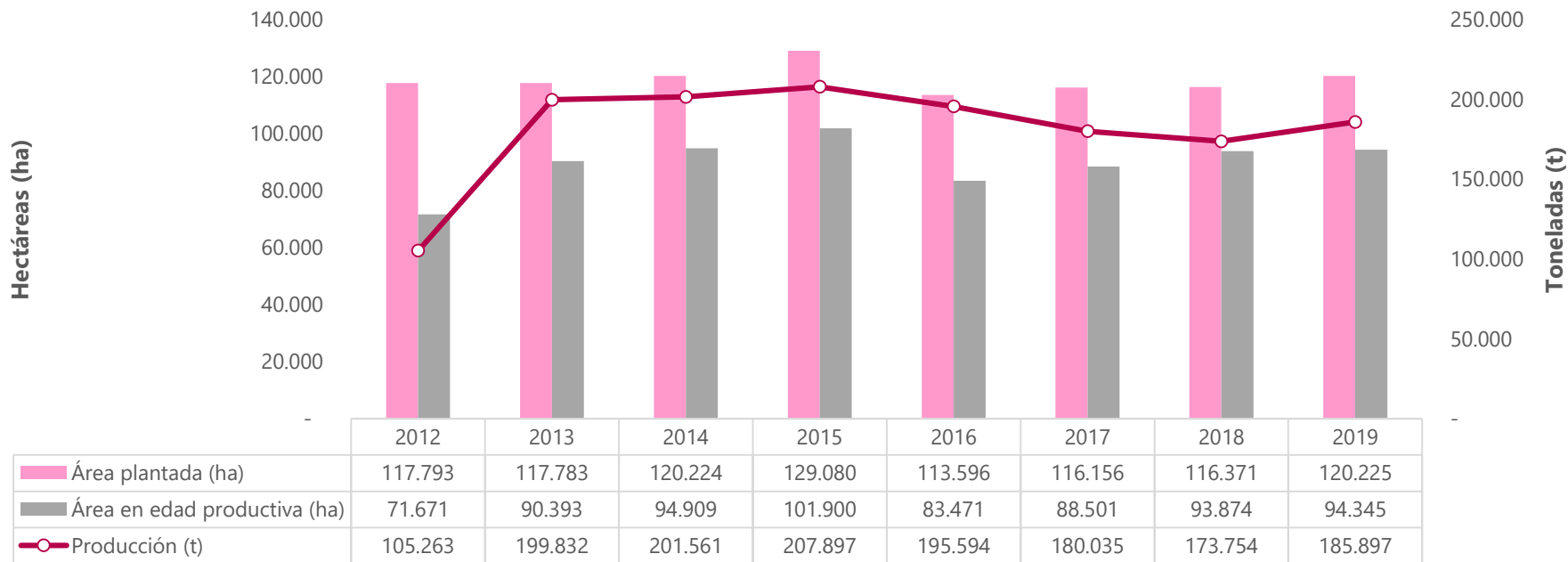


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** los datos corresponden a la suma de papa negra más papa criolla.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

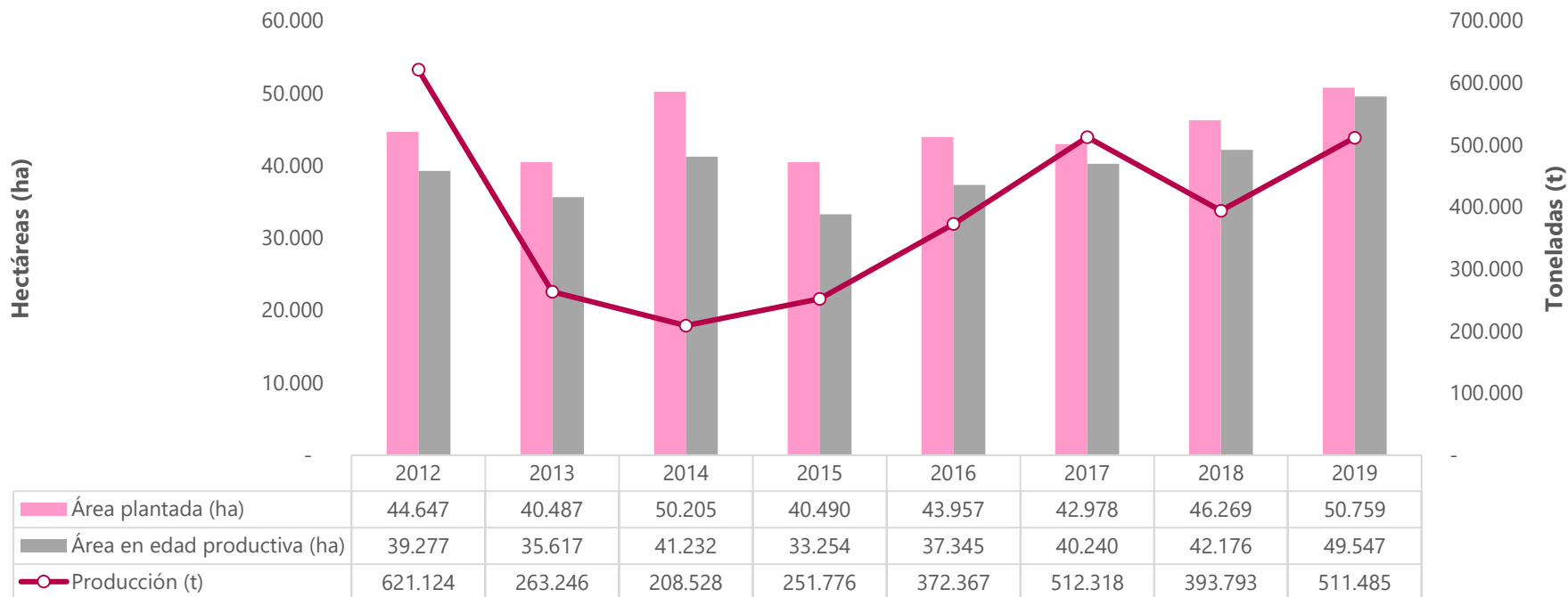
## Café - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 - Antioquia



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

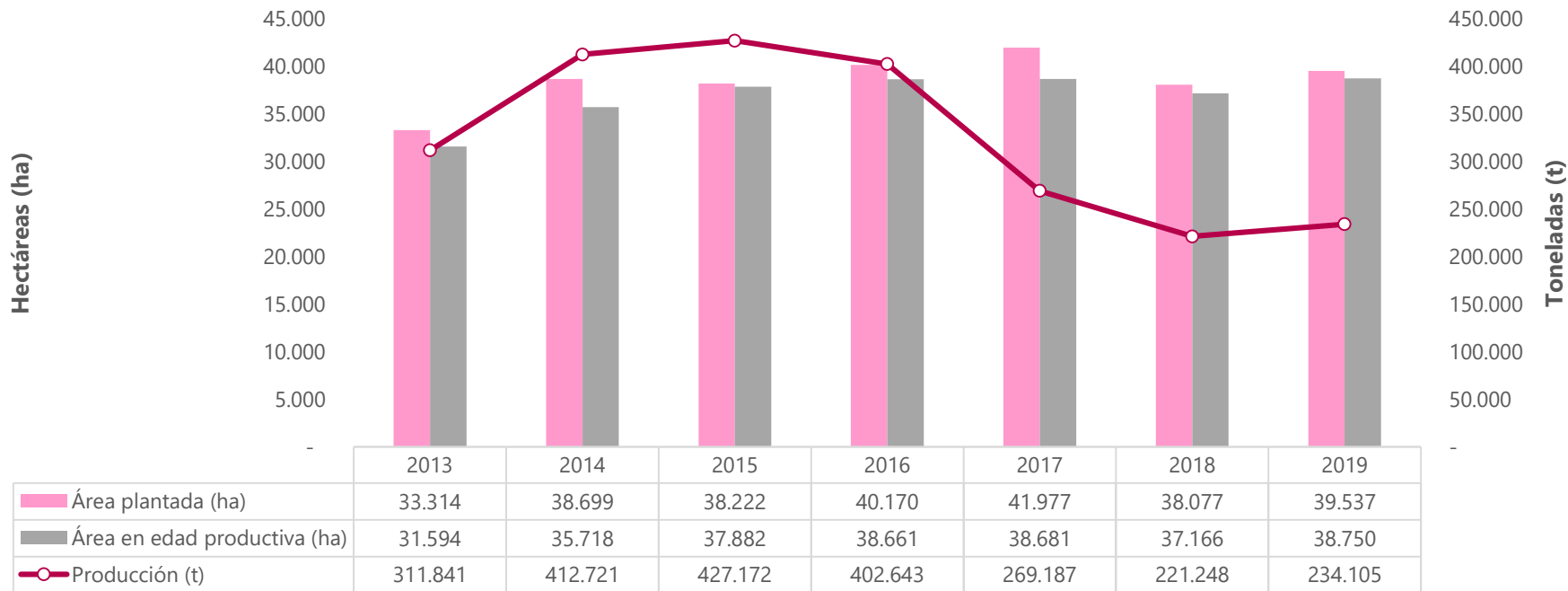
**Nota:** con el fin de facilitar la comparabilidad de la serie histórica en esta gráfica, se presenta la producción de café en pergamino seco, de acuerdo con lo reportado en los años anteriores. Por lo cual a los datos de producción publicados en los años 2018 y 2019 se les aplicó un factor de conversión (0,75) para pasar la producción de grano verde a pergamino seco.

## Plátano - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019- Antioquia





## Caña para panela - Área plantada, área en edad productiva y producción 2013-2019 - Antioquia



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en panela.

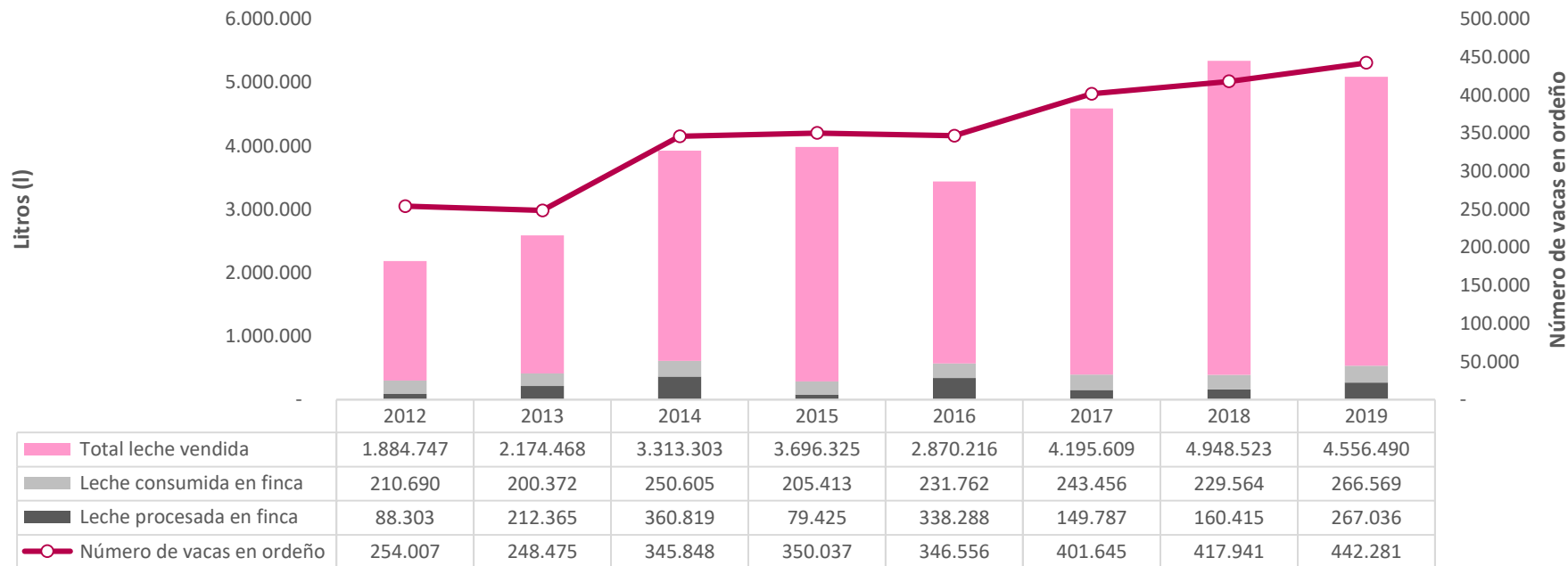
## Inventario bovino 2012-2019- Antioquia

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>2.268.146</b>	<b>2.300.892</b>	<b>2.581.692</b>	<b>2.698.161</b>	<b>2.437.249</b>	<b>2.716.286</b>	<b>2.768.835</b>	<b>3.258.053</b>
<b>Total machos</b>	<b>944.242</b>	<b>881.262</b>	<b>1.056.104</b>	<b>1.060.264</b>	<b>1.134.109</b>	<b>899.393</b>	<b>970.008</b>	<b>1.294.569</b>
Menores de 1 año	147.715	148.882	207.604	169.436	166.570	178.205	163.230	240.967
Entre 1 y 2 años	410.341	342.742	316.829	289.559	386.335	438.696	423.767	558.974
Entre 2 y 3 años	331.302	325.623	401.832	486.704	503.151	224.524	334.199	361.005
Mayores de 3 años	54.883	64.015	129.840	114.565	78.054	57.968	48.812	133.623
<b>Total hembras</b>	<b>1.323.904</b>	<b>1.419.630</b>	<b>1.525.588</b>	<b>1.637.897</b>	<b>1.303.140</b>	<b>1.816.894</b>	<b>1.798.828</b>	<b>1.963.485</b>
Menores de 1 año	212.835	202.602	303.103	254.003	239.019	310.516	308.564	269.745
Entre 1 y 2 años	404.980	384.471	482.552	372.298	237.445	404.843	422.284	415.217
Entre 2 y 3 años	228.641	285.267	301.067	366.367	316.937	416.817	411.938	592.148
Mayores de 3 años	477.448	547.290	438.866	645.228	509.739	684.717	656.042	686.374

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 - Antioquia



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 - Antioquia

Especie	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)	
Gallinas	-	388.777	417.031	318.153	676.669	717.762	634.306	9.974.778	826.644	8,3	
Pollos	-	168.531	142.264	150.800	301.254	262.081	285.927	6.106.089	342.304	5,6	
Gallos	-	62.931	58.408	58.374	89.111	80.093	72.903	1.285.715	63.809	5,0	
Piscos	22.467	15.457	11.027	8.813	33.466	12.686	11.943	445.441	21.306	4,8	
Patos	36.582	12.895	15.707	11.681	23.080	37.762	14.524	963.818	50.390	5,2	
Gansos	-	2.267	4.706	2.069	3.610	4.932	4.825	98.151	6.629	6,8	

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)	
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	206.654	239.134	161.994	481.525	486.413	430.985	4.521.653	502.744	11,1	
Total huevos de gallina de traspatio	978.521	935.200	1.116.317	797.450	2.047.997	2.290.389	1.945.003	17.109.959	2.327.267	13,6	
Total autoconsumo	775.785	792.874	882.537	711.563	1.620.180	1.647.528	1.440.663	13.246.522	1.350.947	58,0	
Total venta	202.736	142.326	233.780	85.887	427.817	642.862	504.340	3.863.437	976.320	42,0	
Precio promedio por unidad								379*	319*		

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



# ¿Cuántos somos?

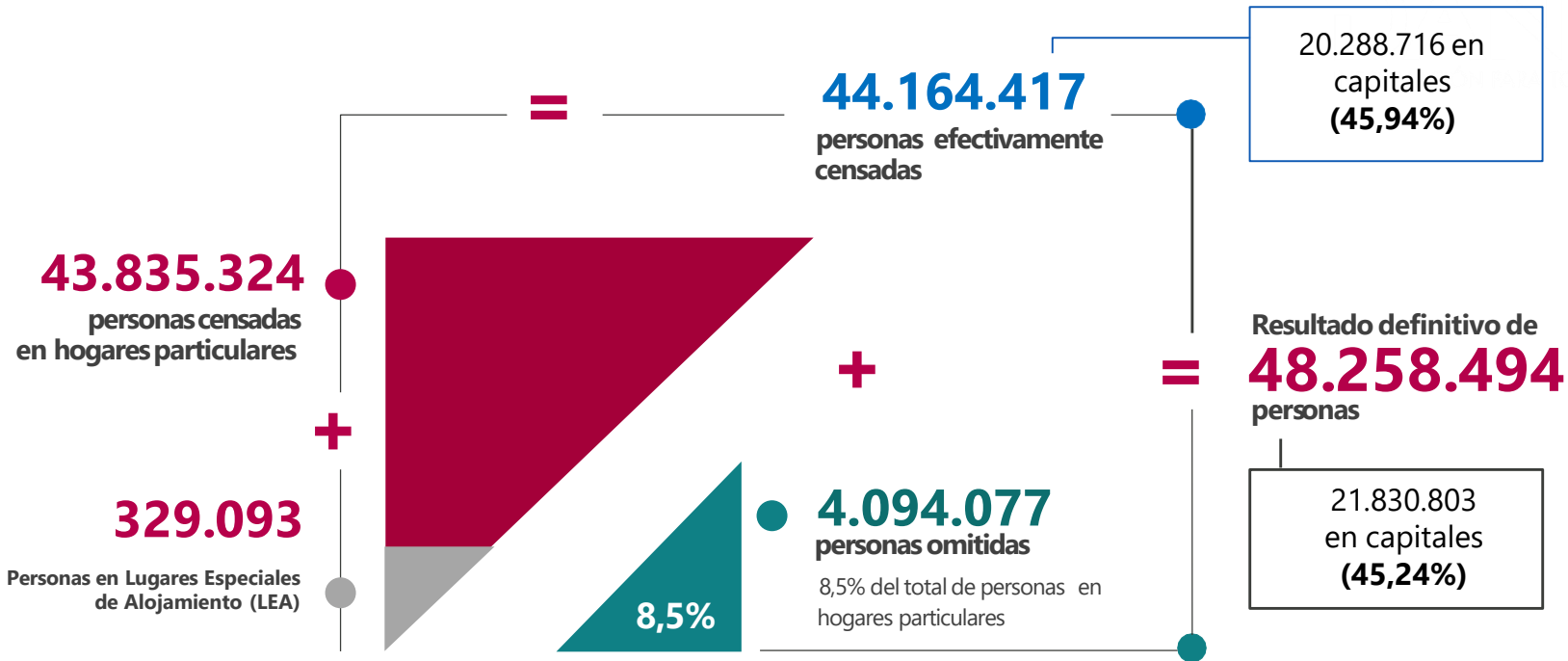
## Principales indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

## *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



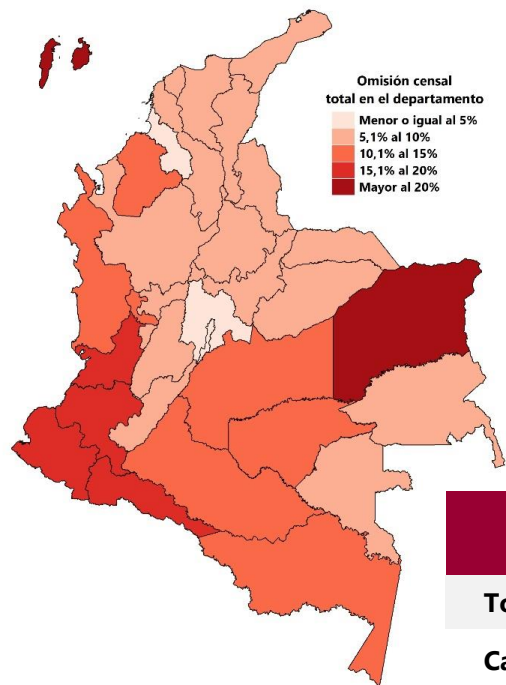


**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares

## Ajuste de cobertura a nivel Regional



### Población censal ajustada por cobertura

**Total subregión PDET:** 407.988

**Cabecera:** 229.124

**Resto:** 178.864

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	Población Censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Amalfi	20.265	11.685	8.580	25.962	14.508	11.454	21,9%	19,5%	25,1%
Anorí	14.502	7.045	7.457	18.321	7.634	10.687	20,8%	7,7%	30,2%
Briceño	5.946	2.456	3.490	8.039	2.552	5.487	26,0%	3,8%	36,4%
Cáceres	26.460	5.264	21.196	28.996	5.355	23.641	8,7%	1,7%	10,3%
Caucasia	84.717	74.332	10.385	90.213	76.772	13.441	6,09%	3,18%	22,74%
El Bagre	47.642	29.588	18.054	51.862	32.823	19.039	8,14%	9,86%	5,17%
Ituango	23.784	6.649	17.135	27.074	7.074	20.000	12,15%	6,01%	14,33%
Nechí	24.066	13.005	11.061	25.790	13.174	12.616	6,68%	1,28%	12,33%
Remedios	22.530	11.122	11.408	28.415	11.632	16.783	20,71%	4,38%	32,03%
Segovia	33.690	27.590	6.100	37.900	30.133	7.767	11,11%	8,44%	21,46%
Tarazá	22.826	12.605	10.221	26.964	12.657	14.307	15,35%	0,41%	28,56%
Valdivia	11.511	3.198	8.313	13.801	3.637	10.164	16,59%	12,07%	18,21%
Zaragoza	24.067	11.095	12.972	24.651	11.173	13.478	2,37%	0,70%	3,75%

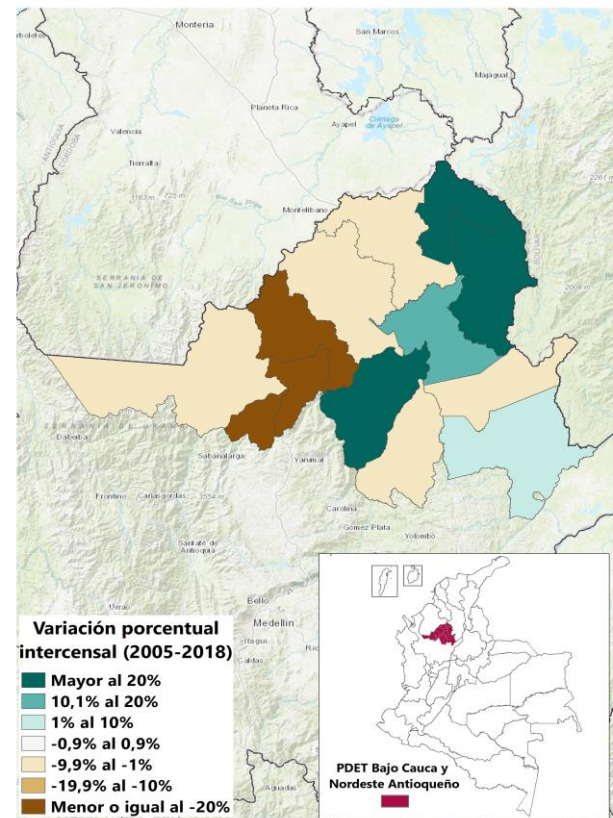
# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	80.231	105.919	32,0%
Hogares particulares	82.934	109.036	31,5%
Personas censadas	359.237	362.006	0,8%
Población ajustada	387.609	407.988	5,3%

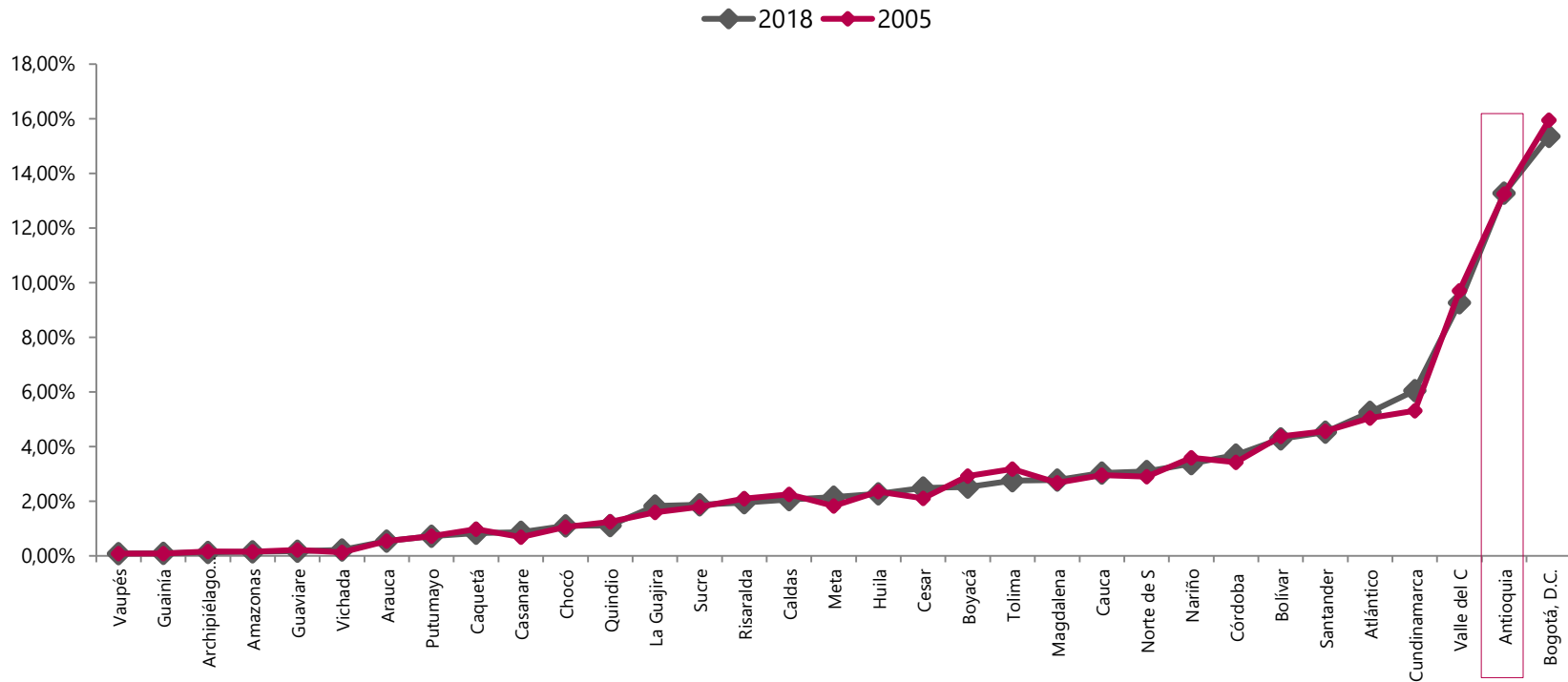
	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	409.653	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	438.302	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	623
	5 años	1.364
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	126.402	

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUa – SISBEN - SUI



\*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



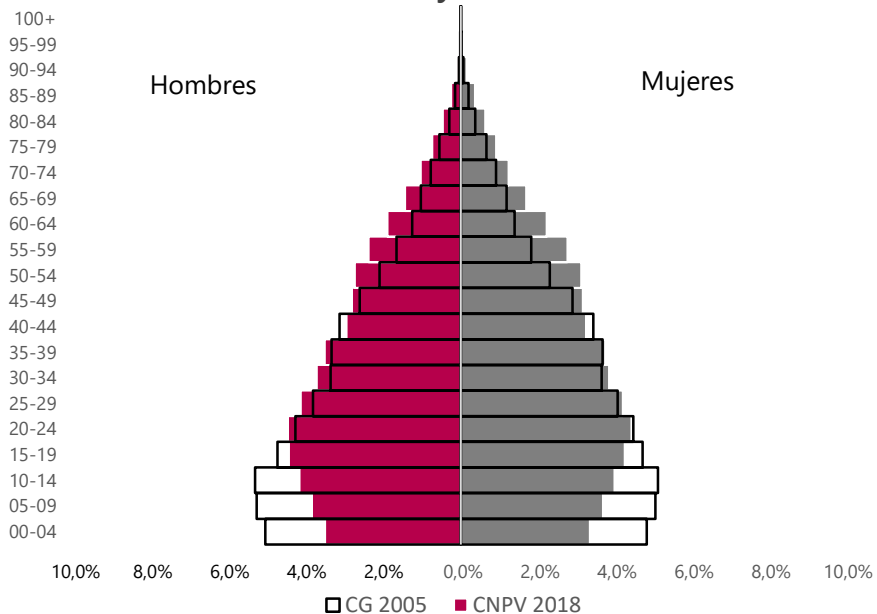
## Características de la población

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

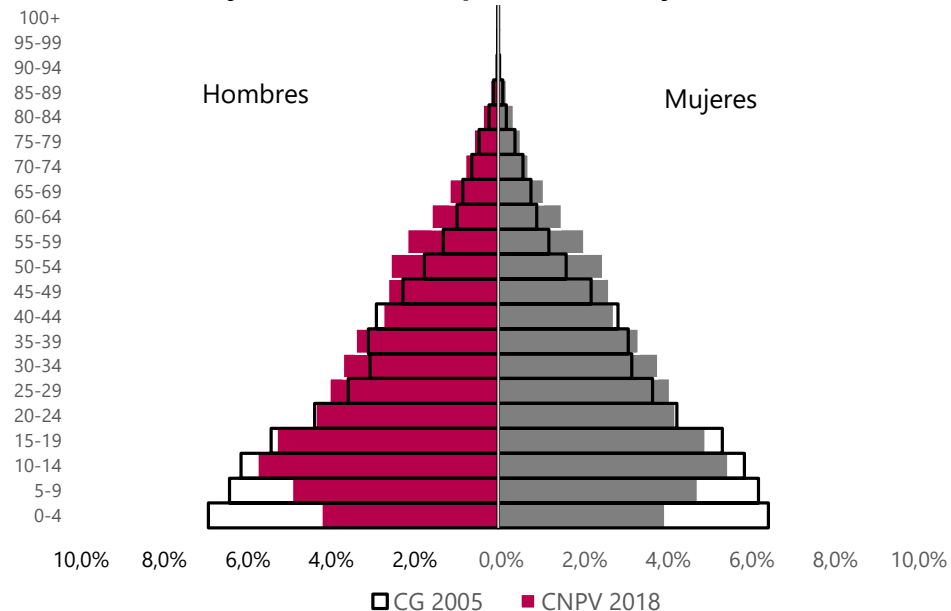
INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	50,7%	50,8%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	49,3%	49,2%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	102,9	103,1
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	62,7	80,2
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	31,9	16,6
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	58,8	57,6	74,2
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	21,3	11,6
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	157,1	214,8
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven
Relación niños mujer	25,6	36,8	31,7	54,2
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	29,2%	38,1%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	61,5%	55,5%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	9,3%	6,3%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	64,6%	57,4%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	6,2%	4,4%
Promedio personas por hogar	3,1	3,9	3,3	4,3

## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño - Características de la población

**Estructura de población censada: Colombia, CG 2005 y CNPV 2018**



**Estructura de población censada: Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, CG 2005 y CNPV 2018**



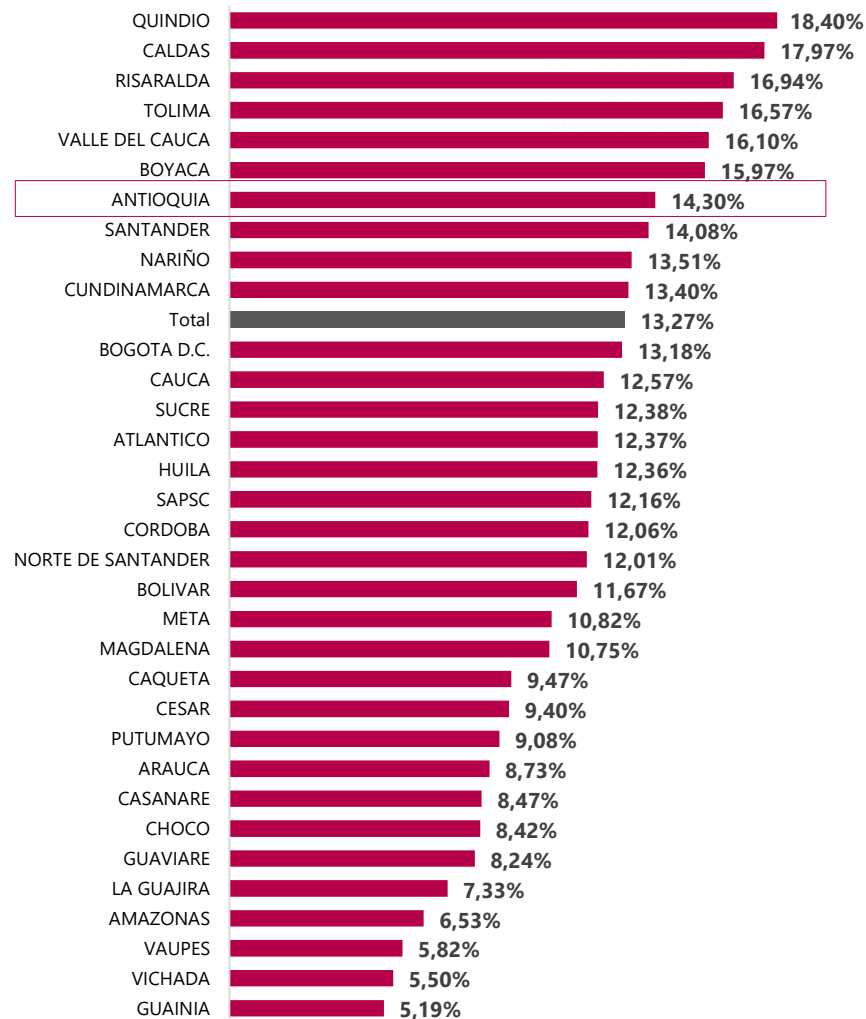
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

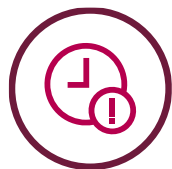
Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)

Antioquia es un departamento con un porcentaje alto de adultos mayores en el país



## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

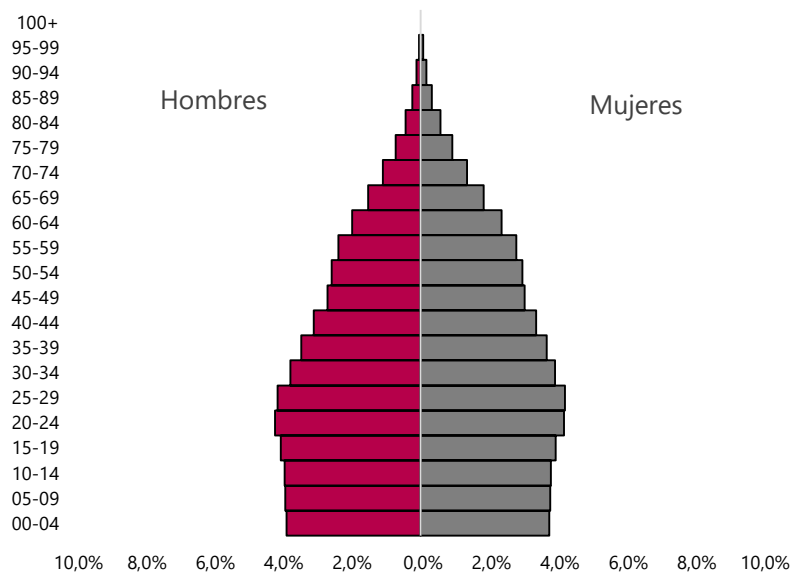


Aumento de la migración interna e internacional.

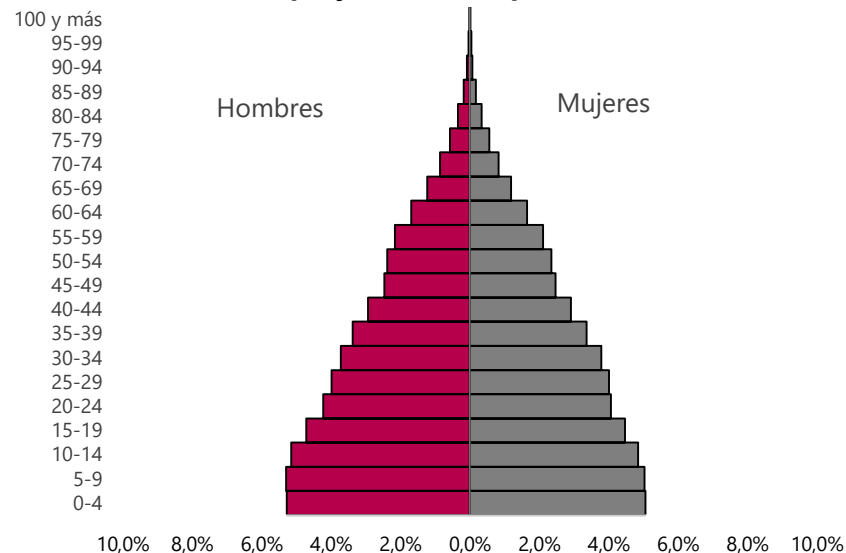
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

### Estructura de la población proyectada

**Pirámide de población – Colombia 2021**  
(Proyecciones de población)

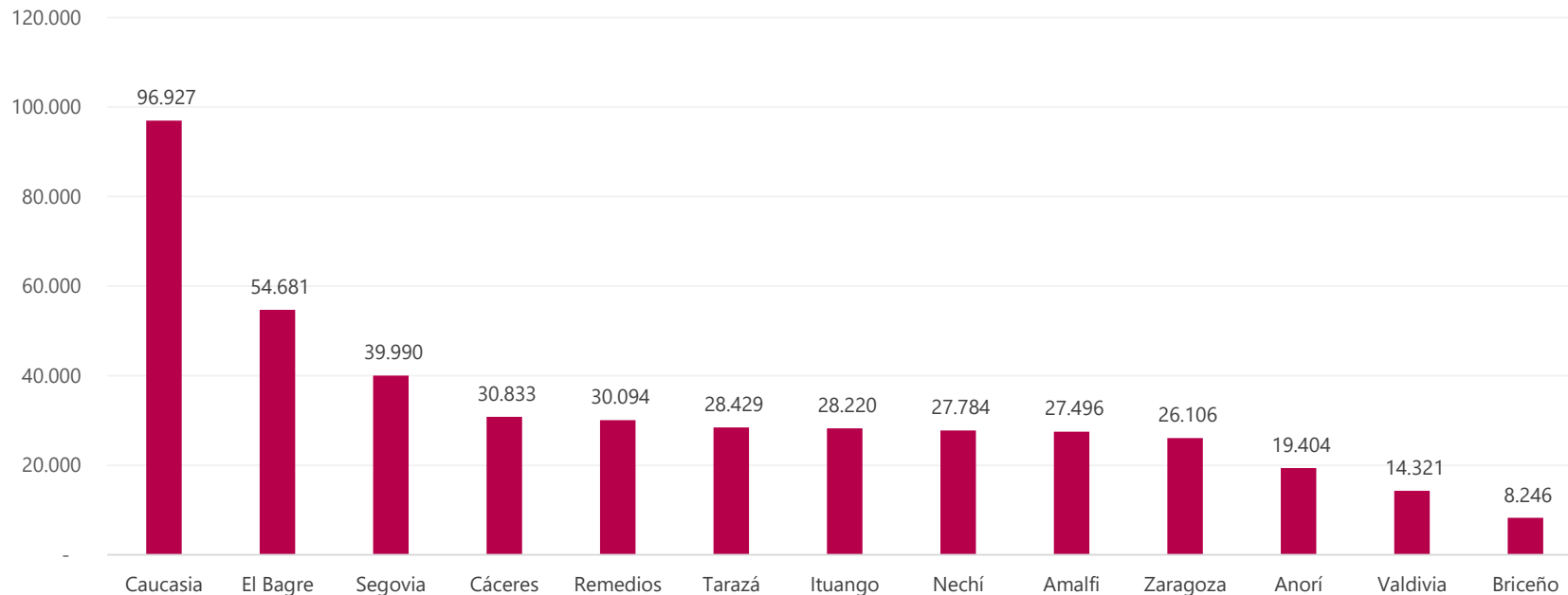


**Pirámide de población; Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño 2021 .**  
(proyecciones de población)



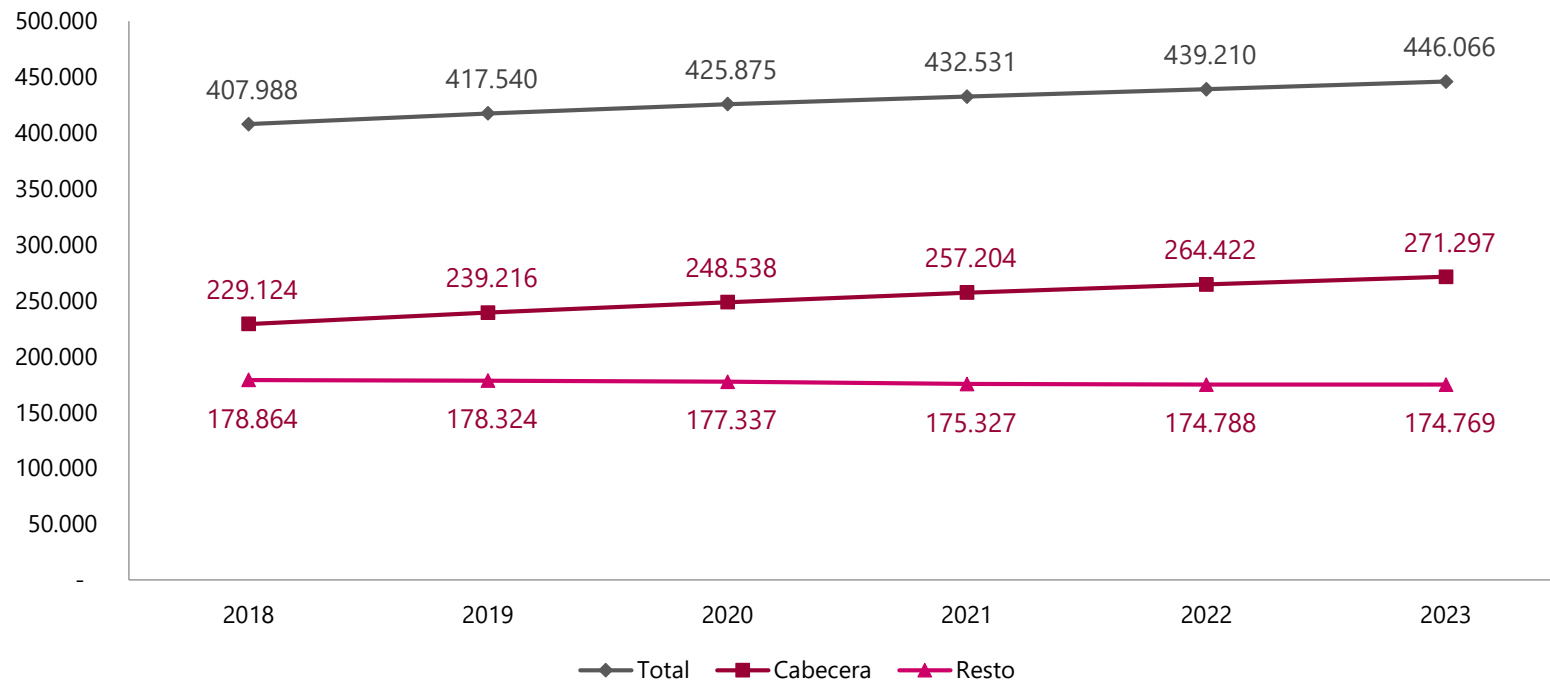
## Proyecciones de población 2021

### Municipios de la Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



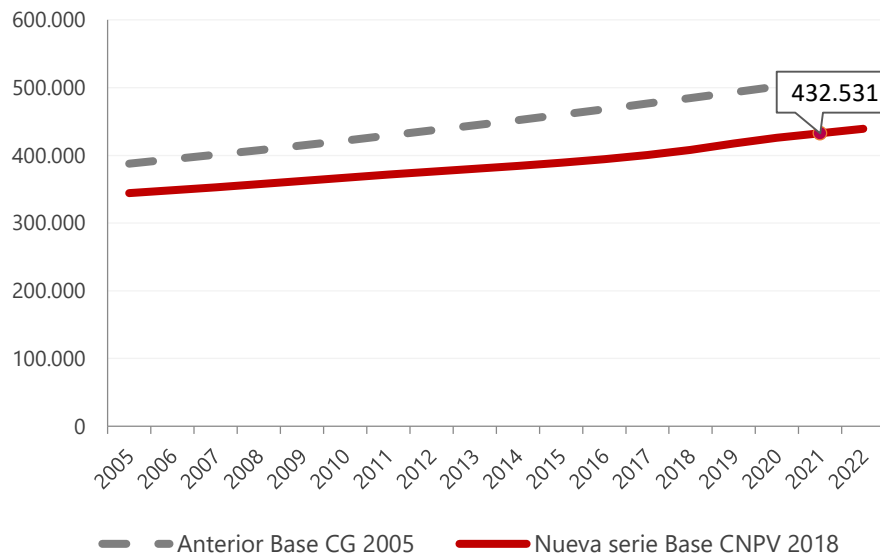
## Proyecciones de población 2018 – 2023

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



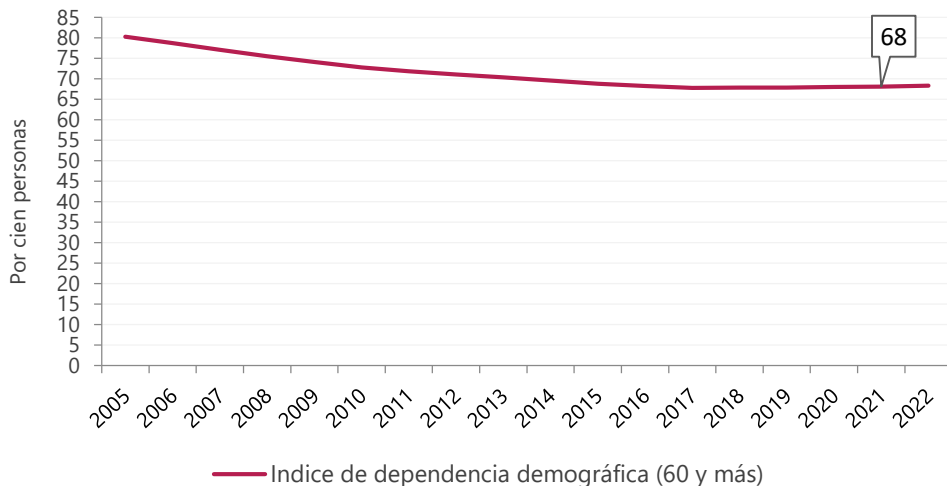
## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018 Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

**Población Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, CG 2005 y CNPV 2018**



## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, este indicador presenta una tendencia decreciente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

## ¿Cuánto tiempo necesita la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

---

Subregión PDET	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	1,80	39	2059

Con una tasa promedio anual de crecimiento de 1,8 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño necesitaría aproximadamente 39 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

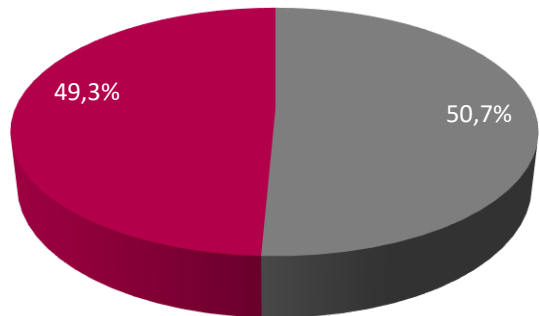
**Fuente:** DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.htm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

## Género – CNPV 2018

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Distribución por sexo




■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

### Índice de masculinidad y feminidad

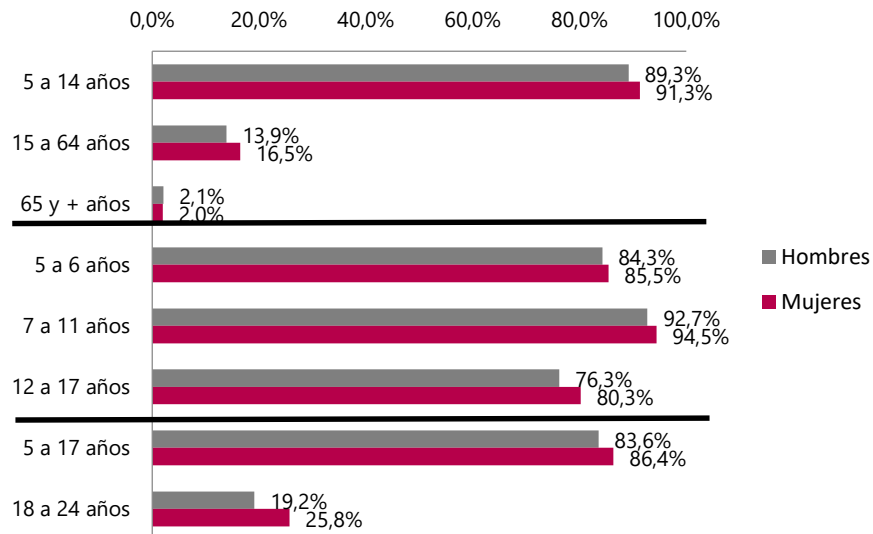
	2005	2018
Índice de masculinidad	103,13	102,89
Índice de feminidad	96,97	97,19

### Lugar de nacimiento

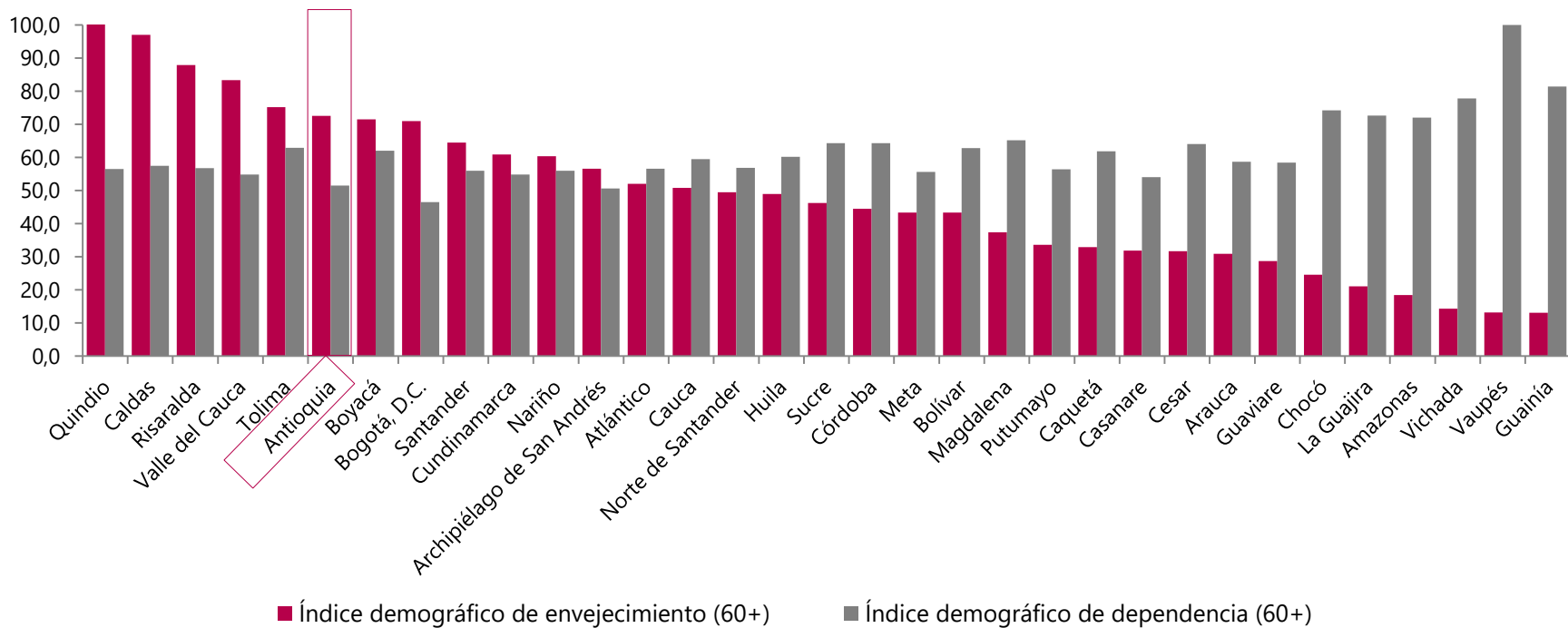


Sexo	Otro país	Otro municipio de otra Región PDET	Un municipio de la Región PDET
Mujeres	0,2%	44,1%	6,4%
Hombres	0,2%	42,3%	6,8%

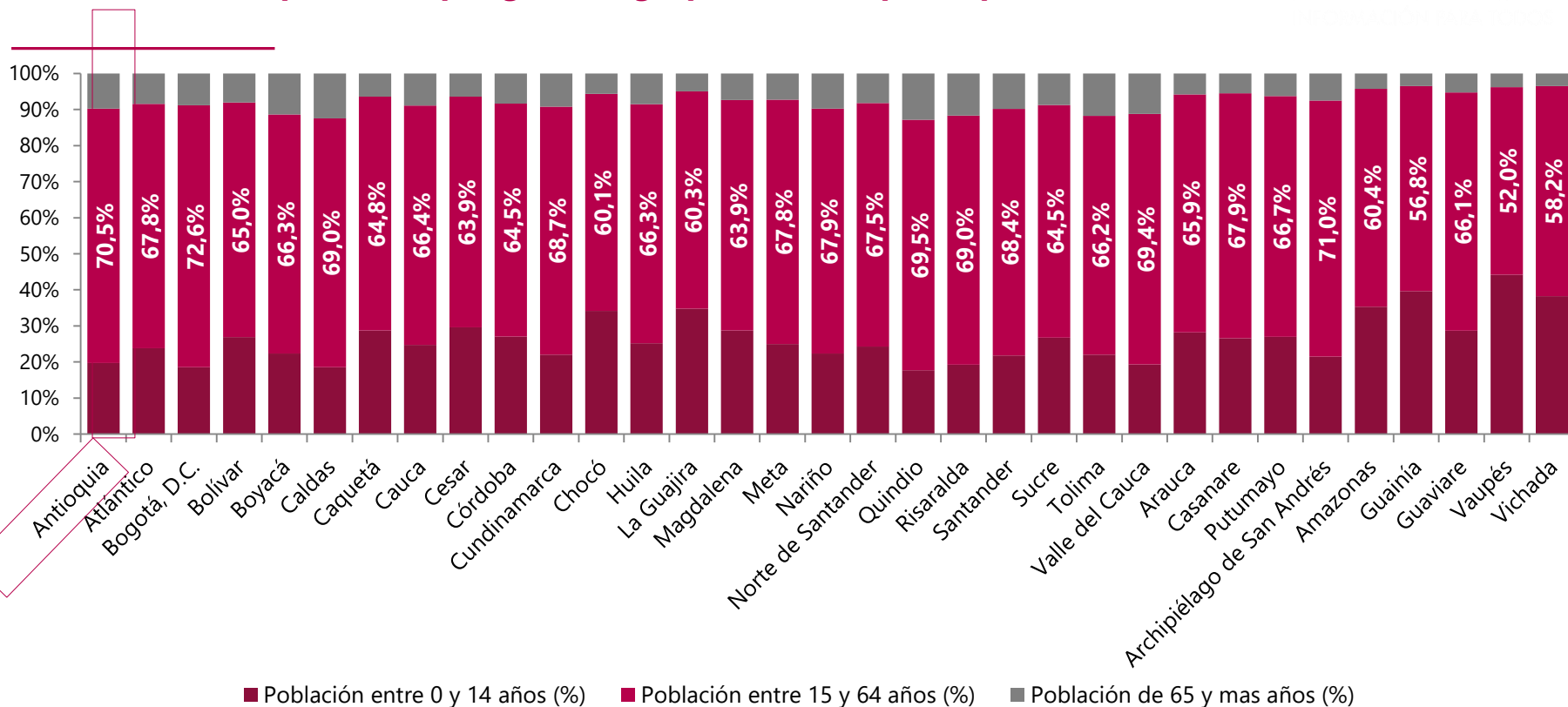
### Asistencia escolar



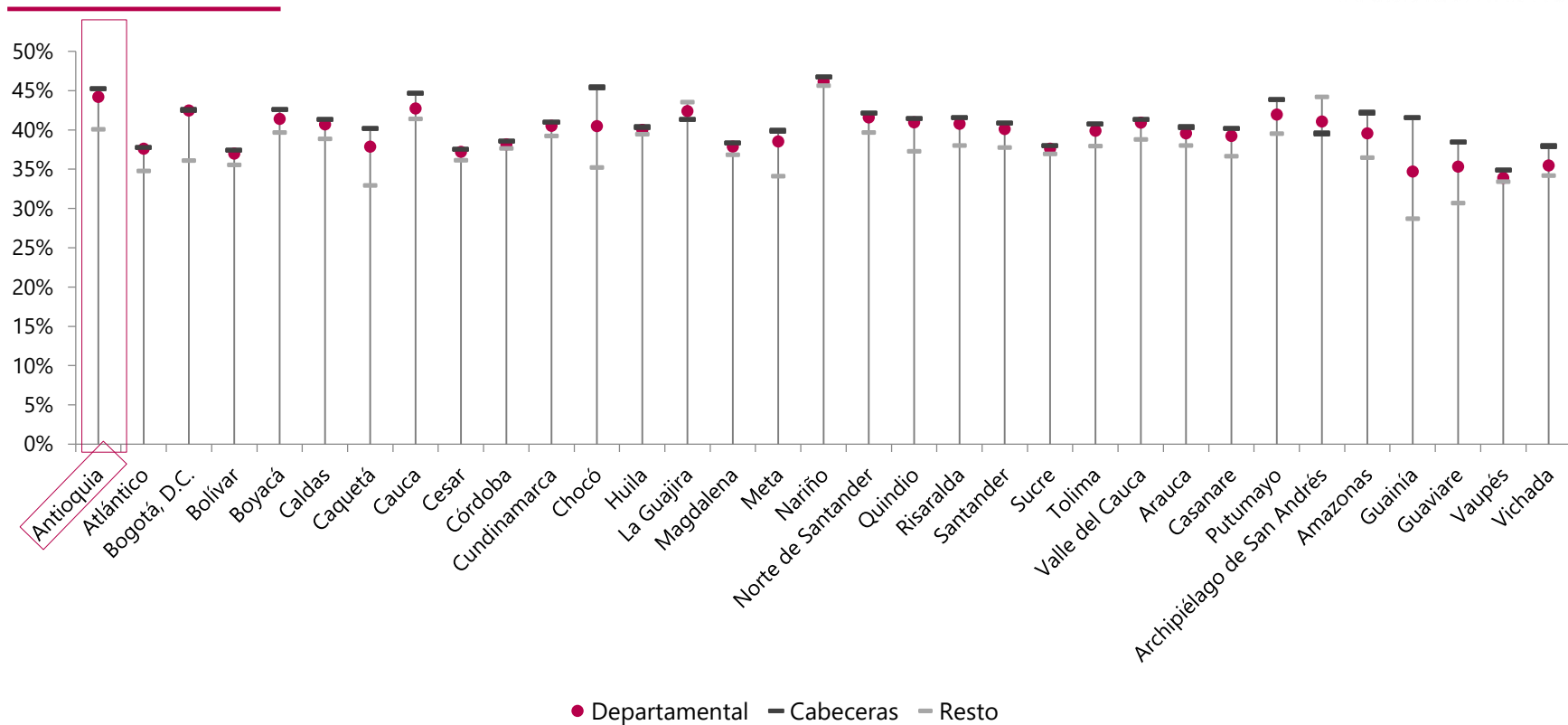
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento



## Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





# ¿Dónde estamos?

---

## Principales indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

## *Componentes étnicos*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

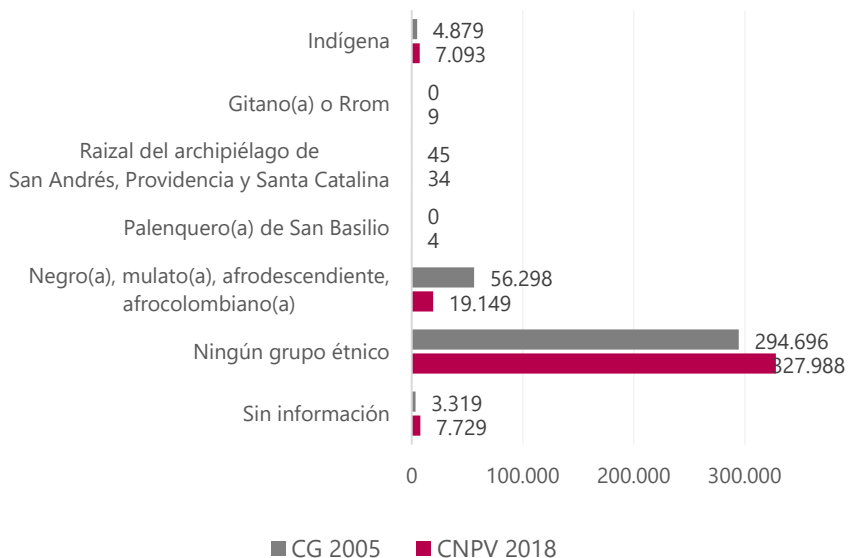
AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	2,00%	1,37%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,01%	0,01%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	5,41%	15,82%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	92,58%	82,80%

\*La participación de cada grupo étnico se calcula sobre la población que informó su pertenencia étnica, omitiendo del denominador los registros sin información

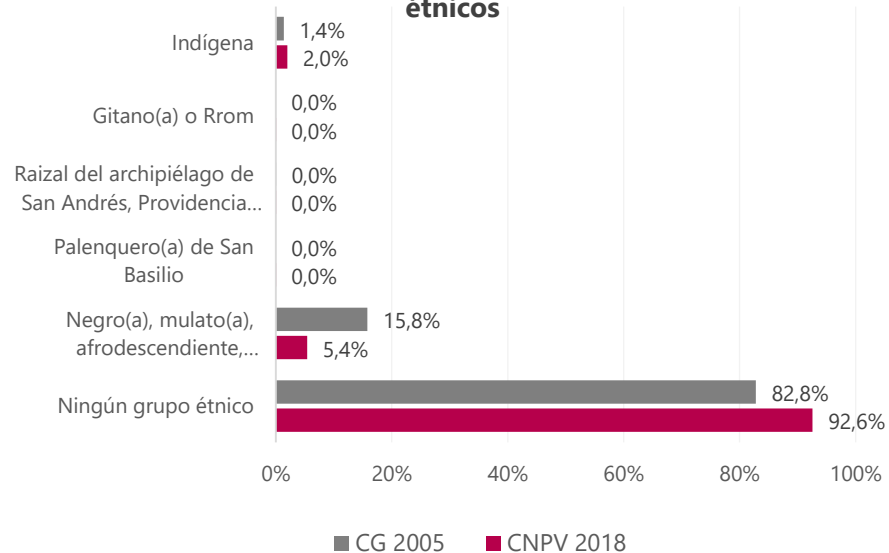
# Población de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

## Autorreconocimiento étnico

**Población de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño por grupos étnicos**



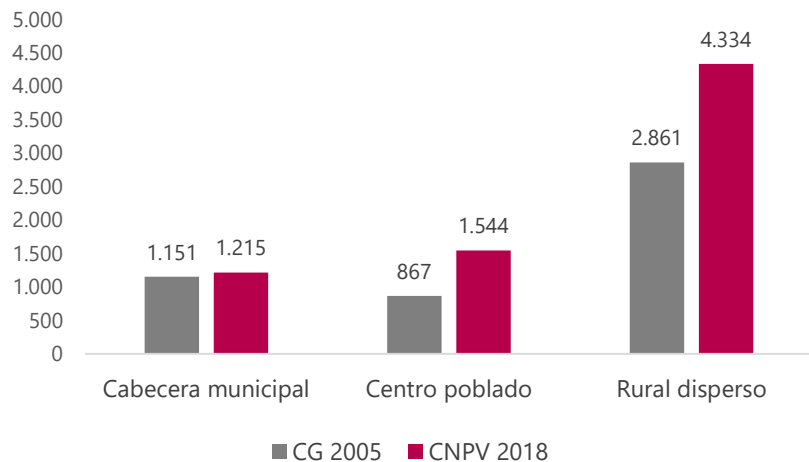
**Participación de la población de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño por grupos étnicos**



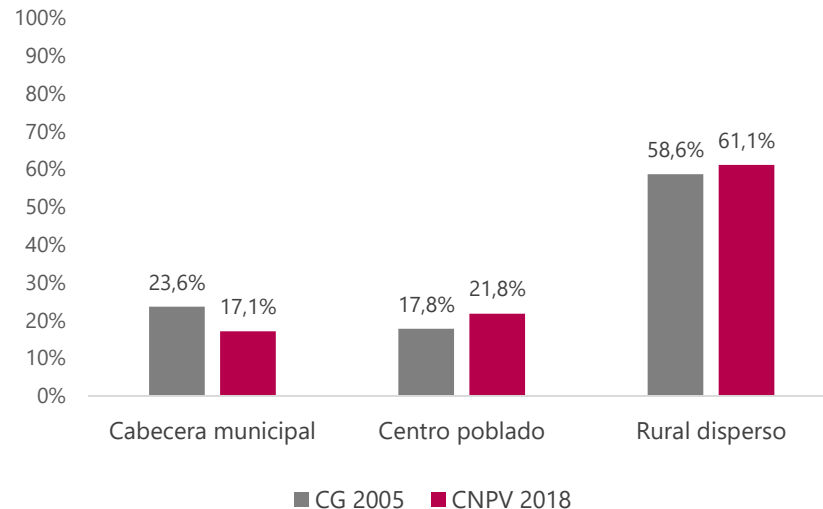
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

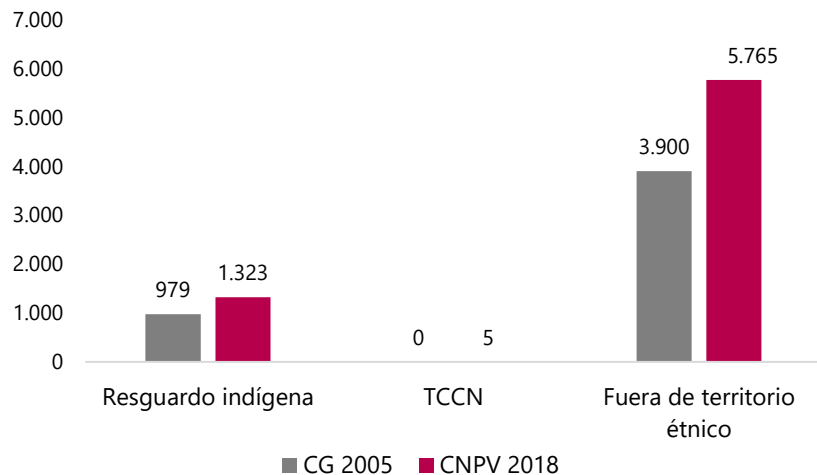




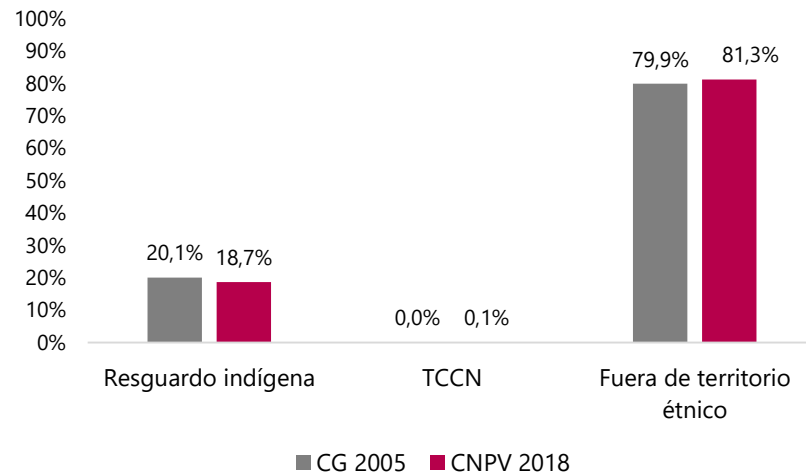
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



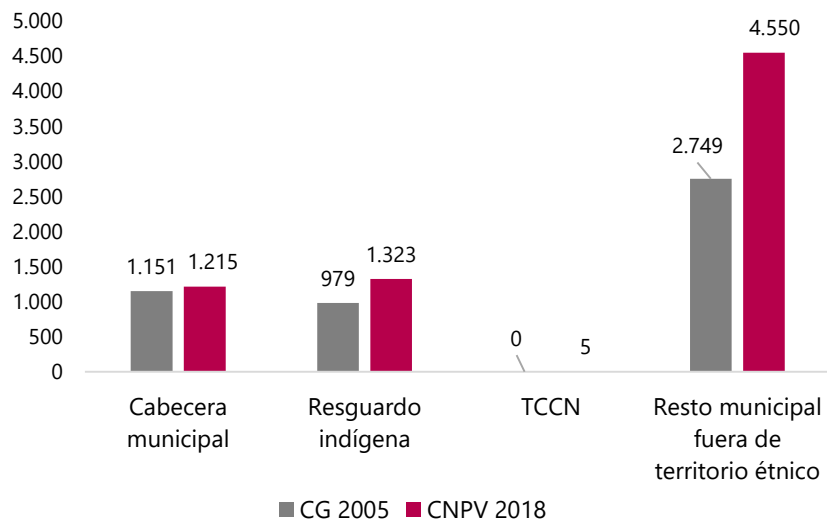
#### Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



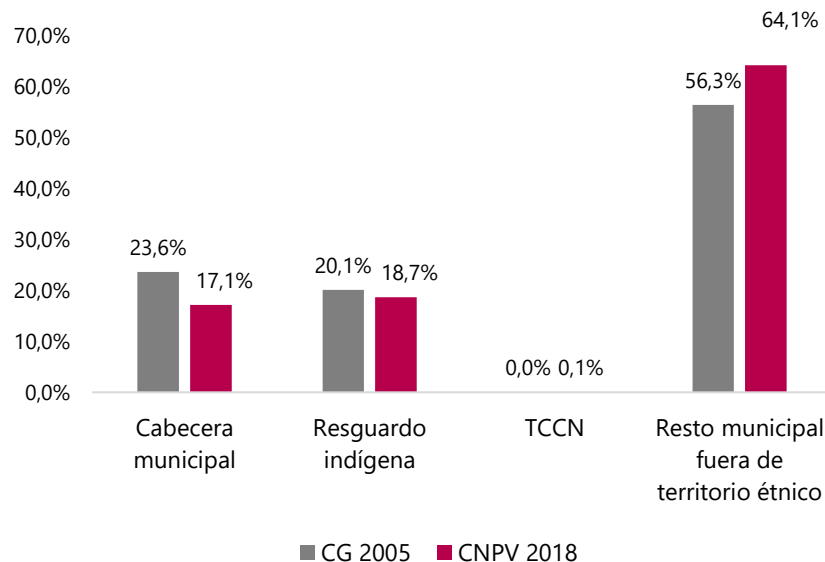
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Indígena - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

**Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



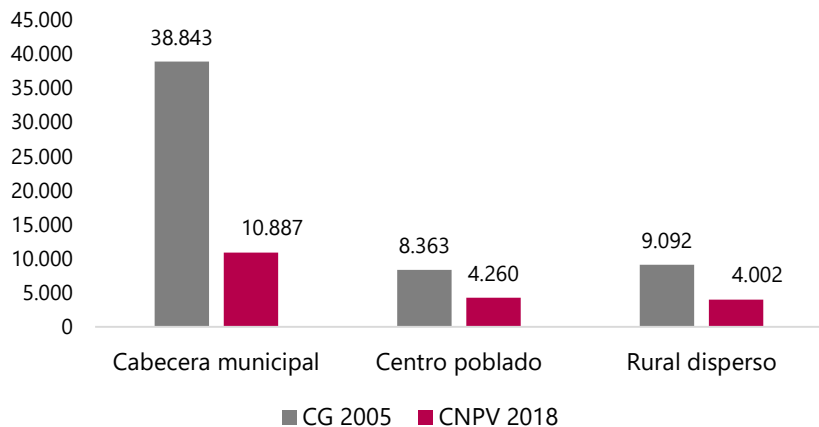
**Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



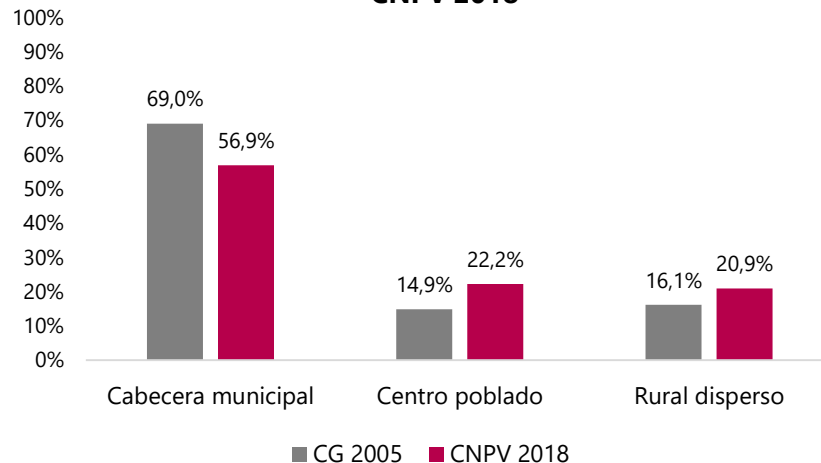
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



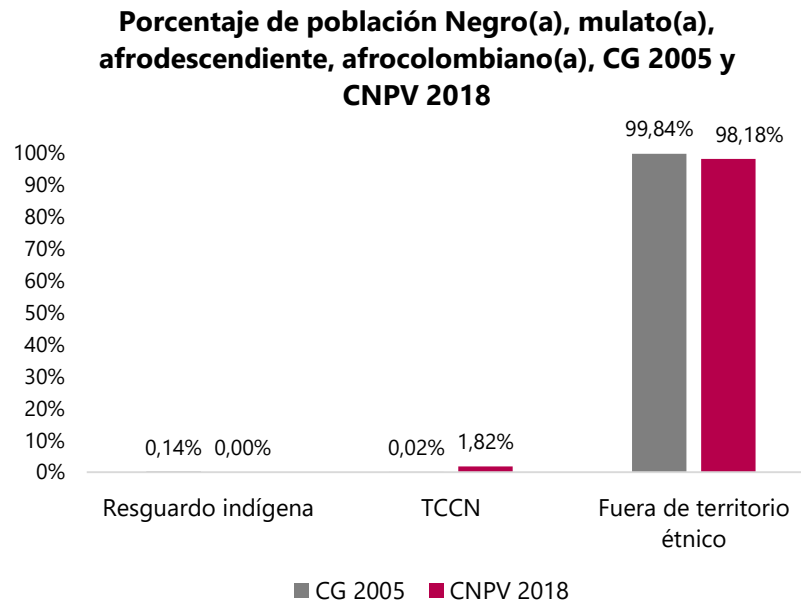
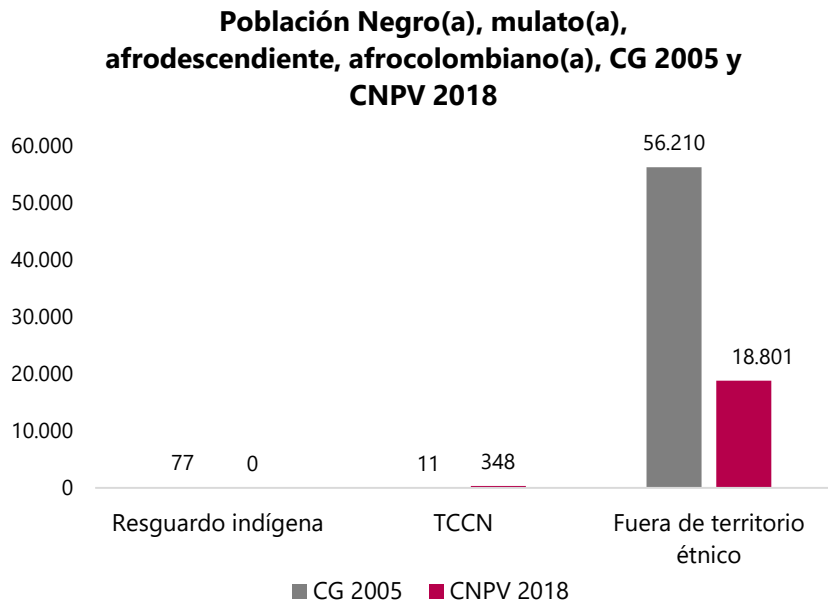
**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**





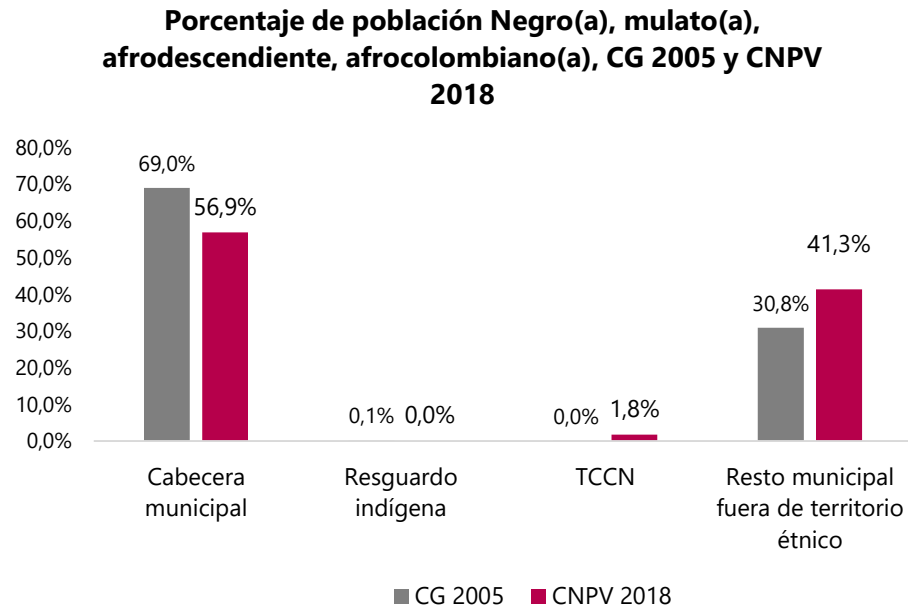
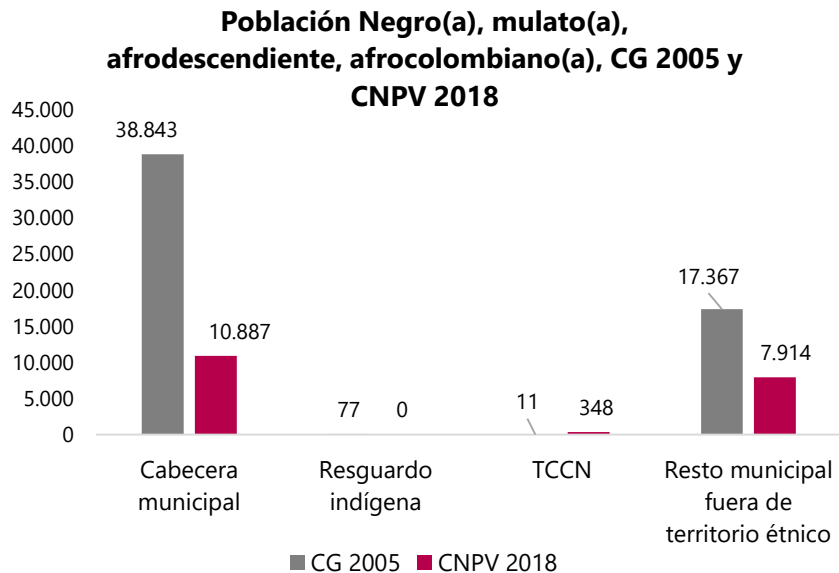
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



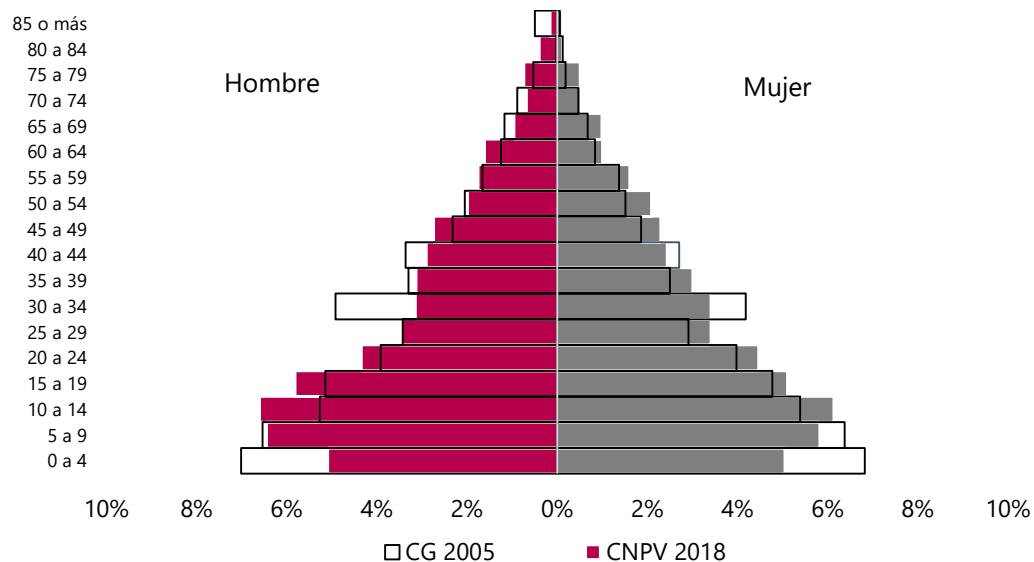
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



## Estructura de la población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

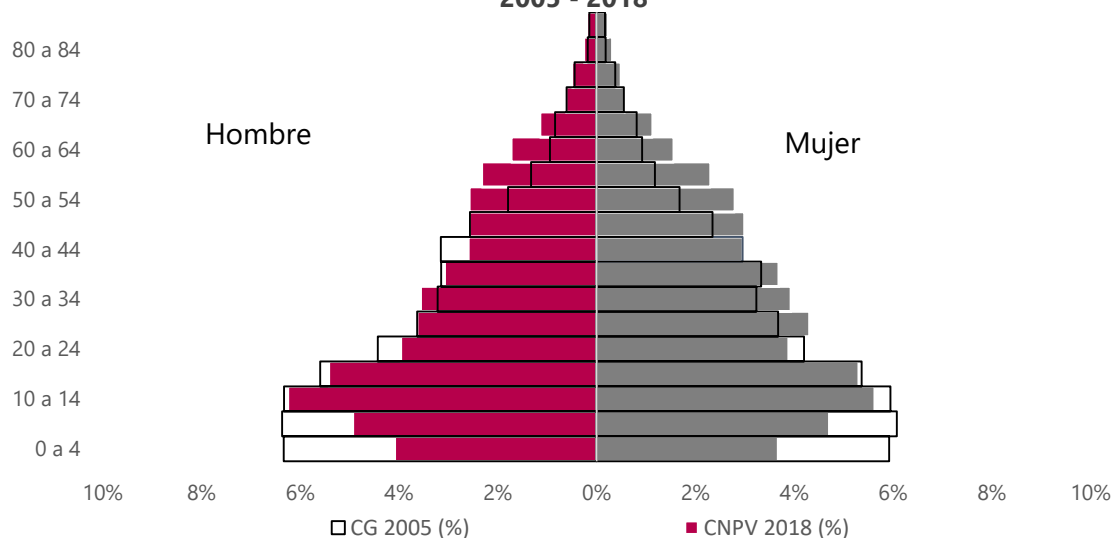
**Estructura de población indígena Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, CG2005 - CNPV2018**



## Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Estructura de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, 2005 - 2018

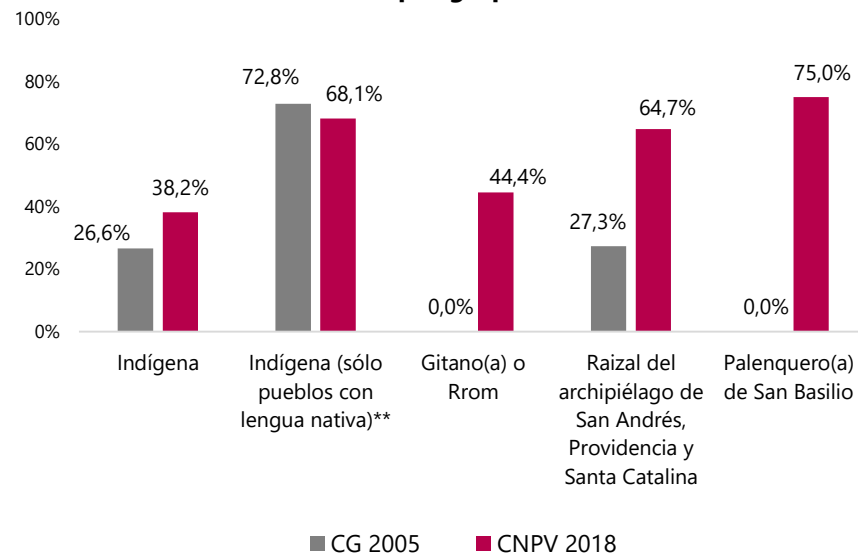


## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	1.288	2.703	3.562	4.382	29	5
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	716	1.164	267	545	1	2
Gitano(a) o Rrom	0	4	0	5	0	0
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	12	22	32	12	1	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	3	0	1	0	0

**Porcentaje de población de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño que habla su lengua nativa, por grupo étnico**

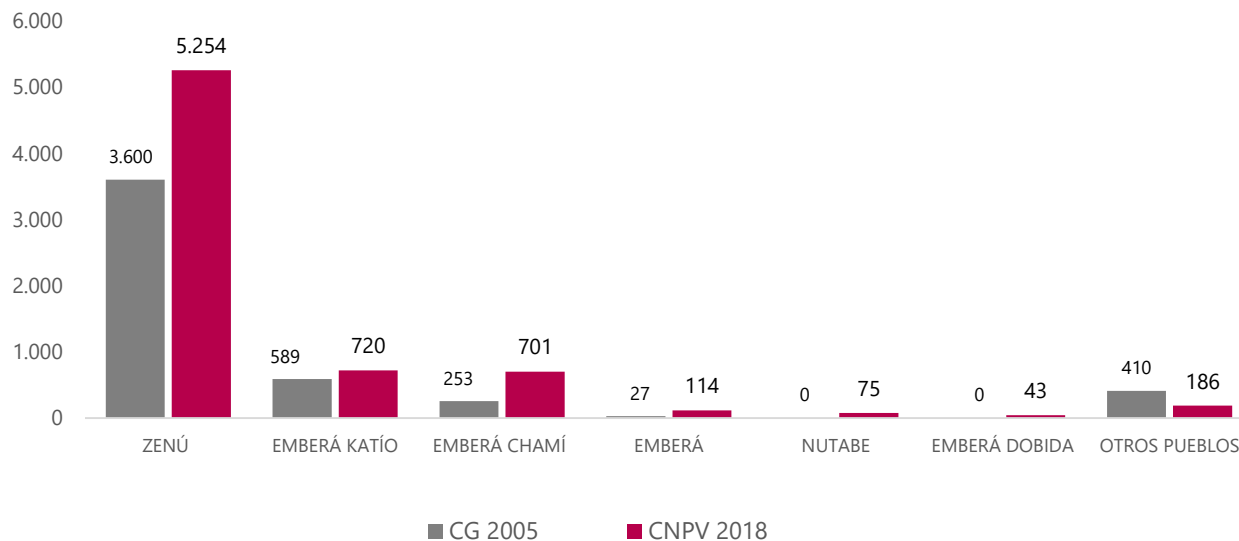


\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Población indígena en subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, por pueblo indígena



\* Se presentan los pueblos con mayor número de población

# Visibilidad estadística de la población étnica

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

---

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental\* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
  - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
  - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:  
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

\* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

## Fases para la estimación de la población étnica

### *Fase I*

**Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico** a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

### *Fase II*

**Asignar pertenencia étnica a las personas sin información:** Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

### *Fase III*

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

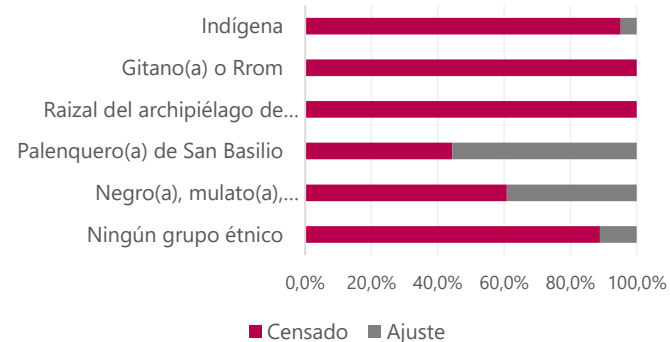
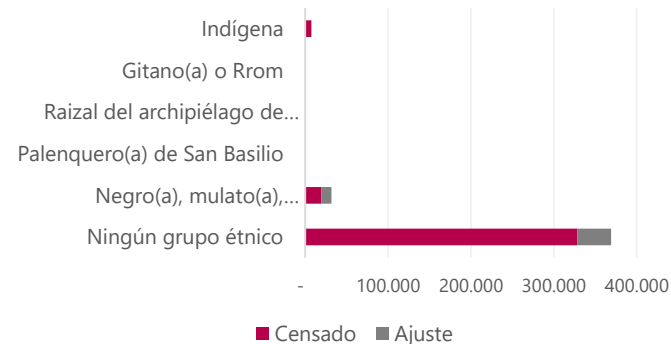
### *Fase IV*

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

## Ajuste étnico Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Estimación Población Étnica - Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	7.093	365	95,1%	4,9%
Gitano(a) o Rrom	9	-	100%	0,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	34	-	100%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	4	5	44,4%	55,6%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	19.149	12.372	60,7%	39,3%
Ningún grupo étnico	327.988	40.969	88,9%	11,1%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas con 12.372.

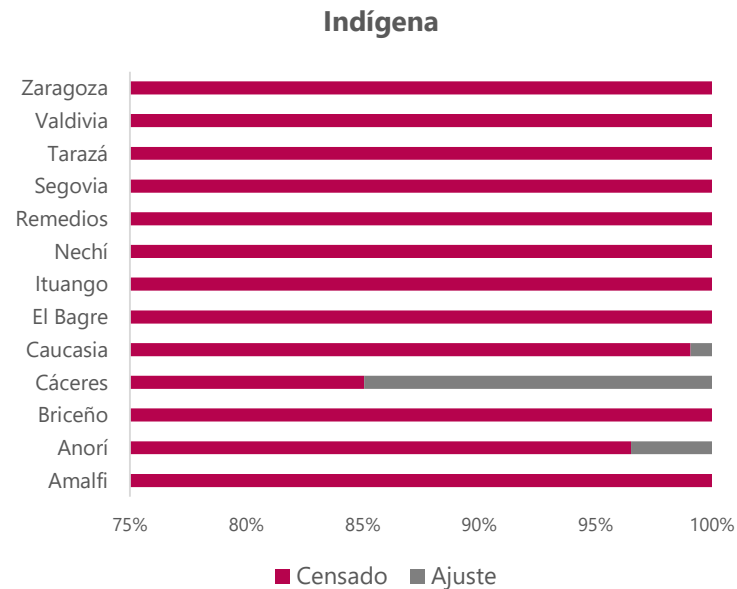
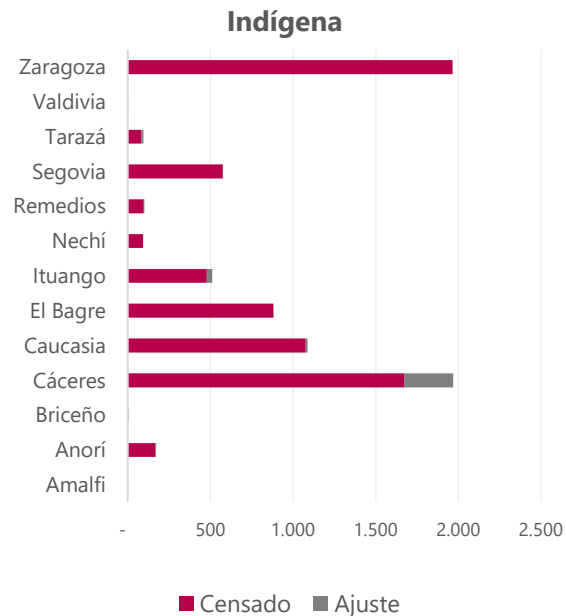


## Población étnica ajustada – Municipios Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Amalfi	2	1	-	-	102	20.043	117	2	1	-	-	442	25.517	-
Anorí	167	-	-	-	244	14.002	89	173	-	-	-	894	17.254	-
Briceno	3	-	-	1	30	5.891	21	3	-	-	3	149	7.884	-
Cáceres	1.674	-	3	-	594	23.824	365	1.968	-	3	-	1.852	25.173	-
Caucasia	1.077	1	4	1	3.442	79.626	566	1.087	1	4	2	6.429	82.690	-
El Bagre	880	4	4	1	2.211	44.339	203	883	4	4	2	4.133	46.836	-
Ituango	477	1	14	-	126	17.770	5.396	510	1	14	-	506	26.043	-
Nechí	93	-	1	-	2.977	20.941	54	93	-	1	-	4.605	21.091	-
Remedios	96	1	-	-	120	22.192	121	100	1	-	-	610	27.704	-
Segovia	574	1	1	-	880	31.718	516	577	1	1	-	1.847	35.474	-
Tarazá	83	-	1	1	451	22.104	186	95	-	1	2	1.327	25.539	-
Valdivia	2	-	-	-	87	11.383	39	2	-	-	-	255	13.544	-
Zaragoza	1.965	-	6	-	7.885	14.155	56	1.965	-	6	-	8.472	14.208	-

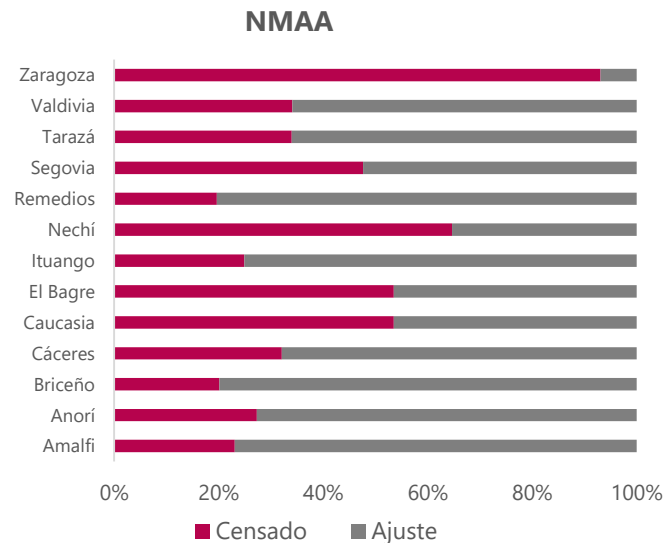
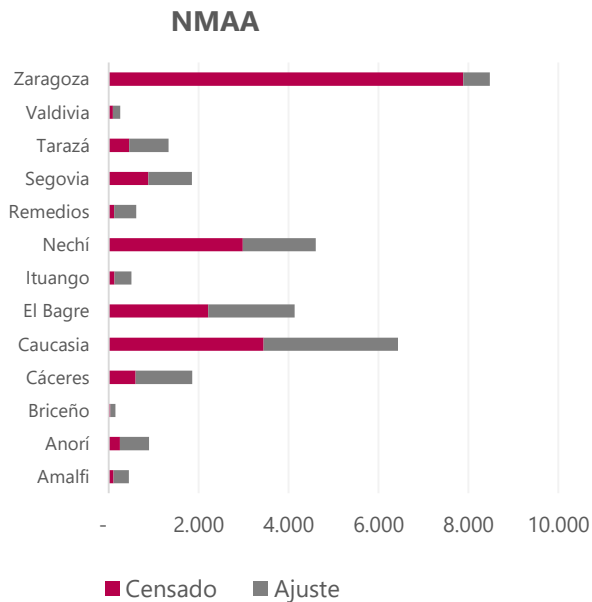
## Distribución de la población étnica ajustada por municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

### Indígena



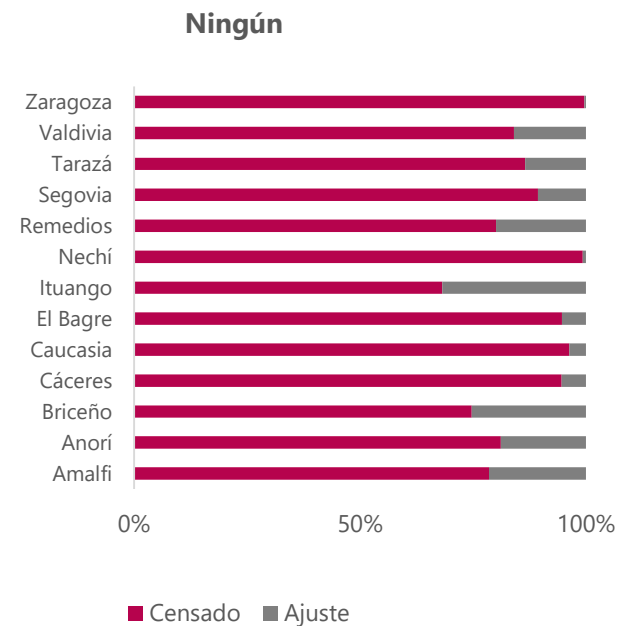
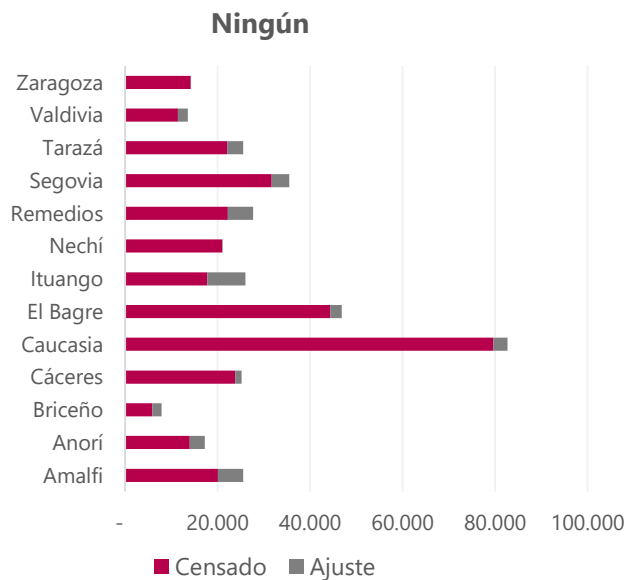
## Distribución de la población étnica ajustada por municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

### Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)



## Distribución de la población étnica ajustada por municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

### Ningún grupo étnico





# ¿Dónde estamos?

---

## Principales Indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

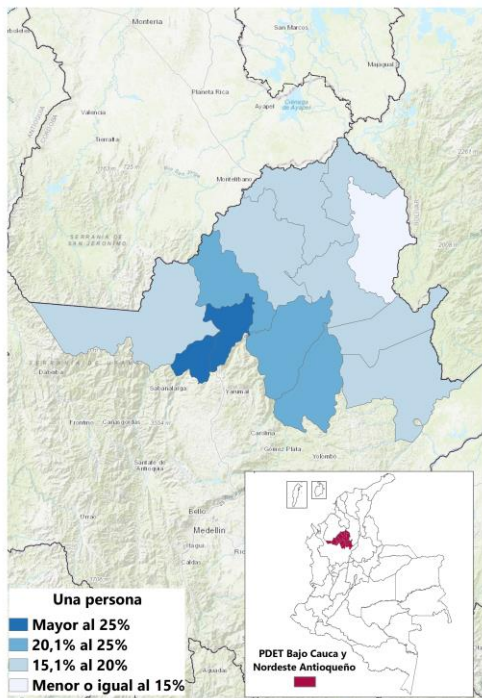
## *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

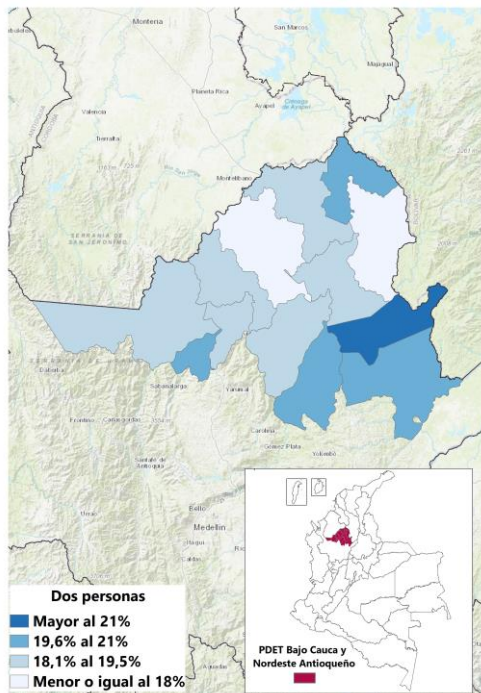


## Tamaño del hogar – PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

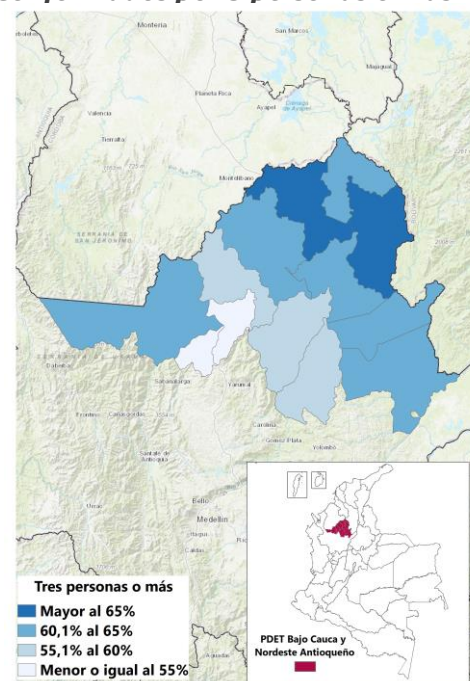
### Unipersonales



### Conformados por 2 personas



### Conformados por 3 personas o más



- ◉ Hacia el suroccidente de la región PDET se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el suroriente de la región PDET se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el norte de la región PDET se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

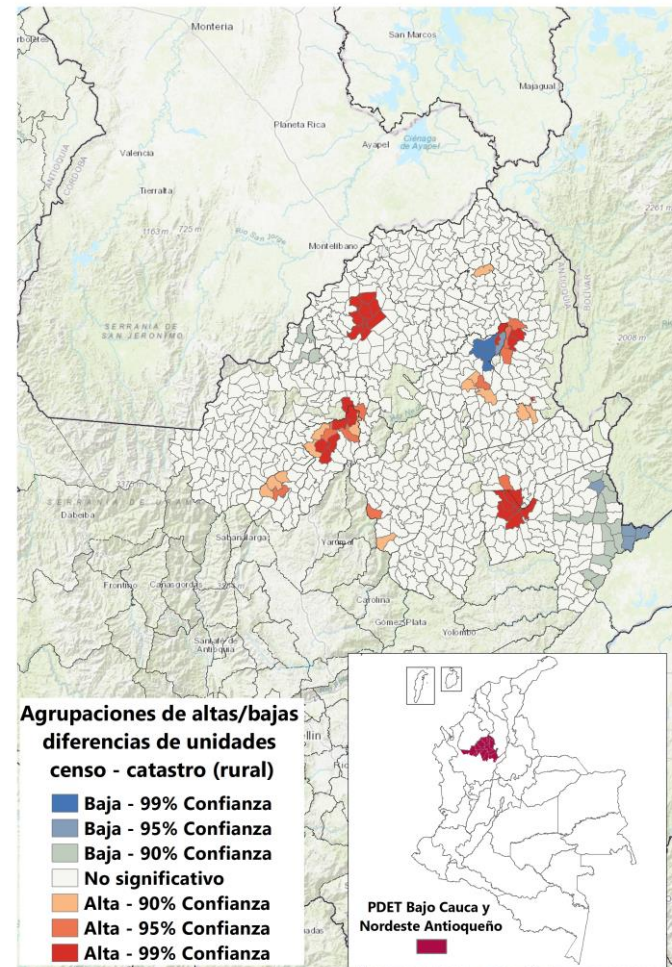
## Concentración espacial de diferencias entre número de unidades del censo y número de predios catastrales (rural)

### PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos estadísticamente significativos de la diferencia entre el número de unidades del censo y el número de predios catastrales, en la secciones rurales de la región PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño.

*El mapa refleja agrupaciones de alta diferencia hacia en varias zonas de la región PDET, destacan los municipios de Remedios, Tarazá, Cáceres y El Bagra*

*En el municipio de Zaragoza y en emnos medida en el municipio de Remedios se encuentran agrupaciones de baja diferencia en la región PDET.*

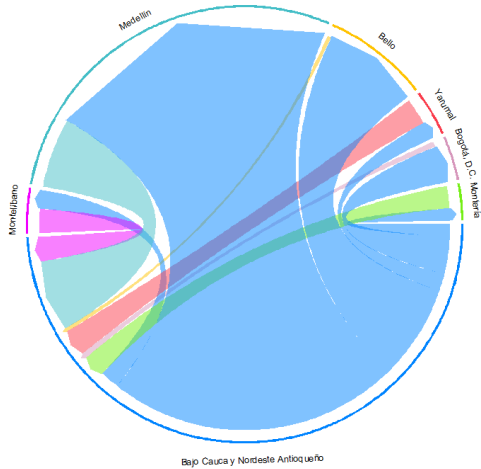


## Inmigración de los municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

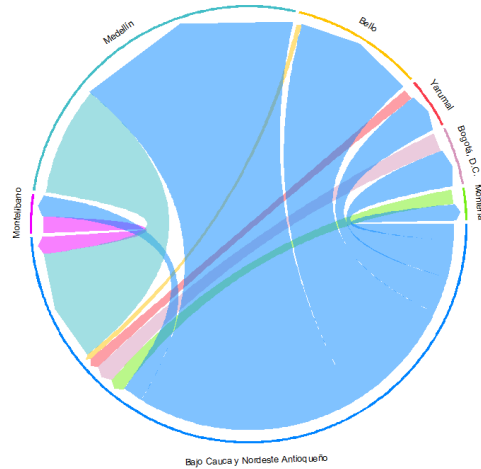
Municipio	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Amalfi	30%	37%	8%	2%
Anorí	21%	35%	11%	4%
Briceño	24%	38%	8%	2%
Cáceres	40%	46%	5%	2%
Caucasia	34%	41%	6%	2%
El Bagre	33%	40%	5%	2%
Ituango	8%	32%	5%	1%
Nechí	28%	41%	9%	3%
Remedios	40%	54%	11%	3%
Segovia	43%	47%	6%	1%
Tarazá	43%	37%	4%	1%
Valdivia	27%	44%	6%	2%
Zaragoza	37%	52%	5%	1%

## Principales flujos migratorios en Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

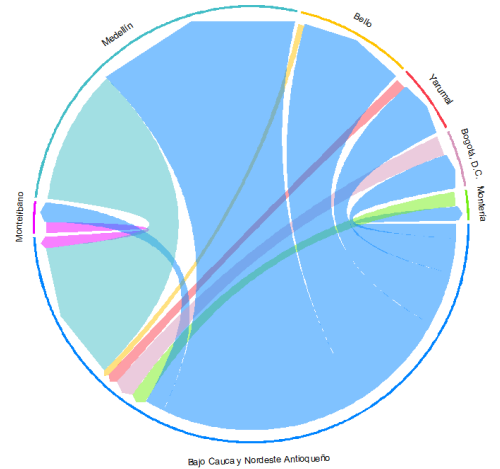
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



## Resumen de la migración interna total para los municipios de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño.

Municipio	Migración interna total					
	5 años			12 meses		
	Inmigrantes	Emigrantes	SNM	Inmigrantes	Emigrantes	SNM
Amalfi	1.659	2.341	-682	476	653	-177
Anorí	1.523	1.295	228	571	378	193
Briceño	491	907	-416	147	220	-73
Cáceres	1.283	2.541	-1.258	419	744	-325
Caucasia	5419	8927	-3508	1572	2656	-1084
El Bagre	2267	4658	-2391	807	1090	-283
Ituango	874	2745	-1871	257	991	-734
Nechí	2053	2378	-325	613	742	-129
Remedios	2398	1626	772	718	454	264
Segovia	2078	4046	-1968	449	958	-509
Tarazá	876	5127	-4251	229	2204	-1975
Valdivia	682	2127	-1445	196	861	-665
Zaragoza	1170	2198	-1028	297	542	-245

## Resumen de la migración dentro del departamento de la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño.

Municipio	Migración dentro del departamento			
	5 años		12 meses	
	Inmigrantes	Emigrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Amalfi	1.405	1.986	398	536
Anorí	1.267	1.130	475	307
Briceño	418	742	133	177
Cáceres	758	1.627	271	448
Caucasia	2660	4823	833	1393
El Bagre	1178	2591	465	573
Ituango	720	2373	206	812
Nechí	836	1215	290	403
Remedios	1804	1375	582	368
Segovia	1544	3475	350	788
Tarazá	576	3907	162	1734
Valdivia	500	1941	149	780
Zaragoza	658	1550	158	380

## Inmigración desde Venezuela a la Región PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

---

### Inmigrantes desde Venezuela

**Hace 12 meses**

**Región PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño**

**623**

**Hace 5 años**

**Región PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño**

**1.364**



# ¿Cómo vivimos?

---

## Principales indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

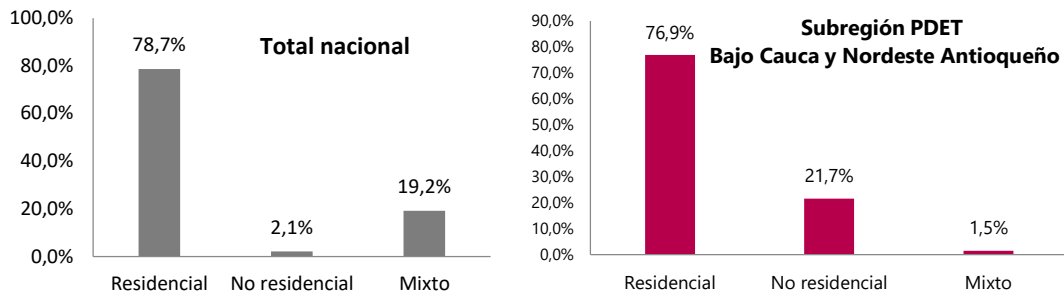
### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

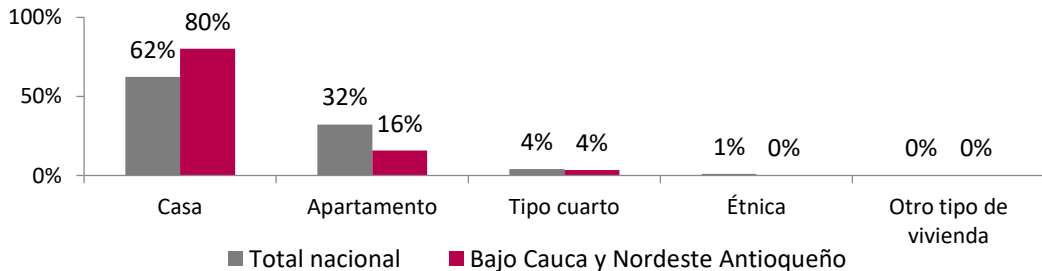


## ¿Cómo vivimos? – Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

### Uso de las unidades



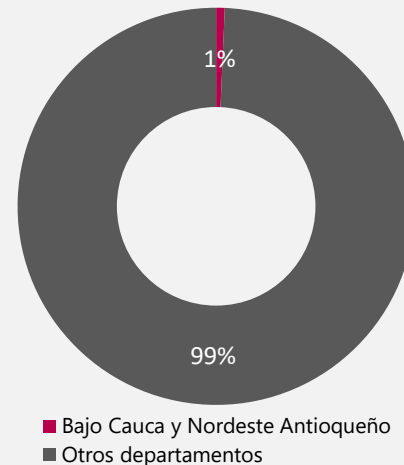
### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
16.070.893*	138.847*
Colombia	Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

### Distribución de la Vivienda



\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

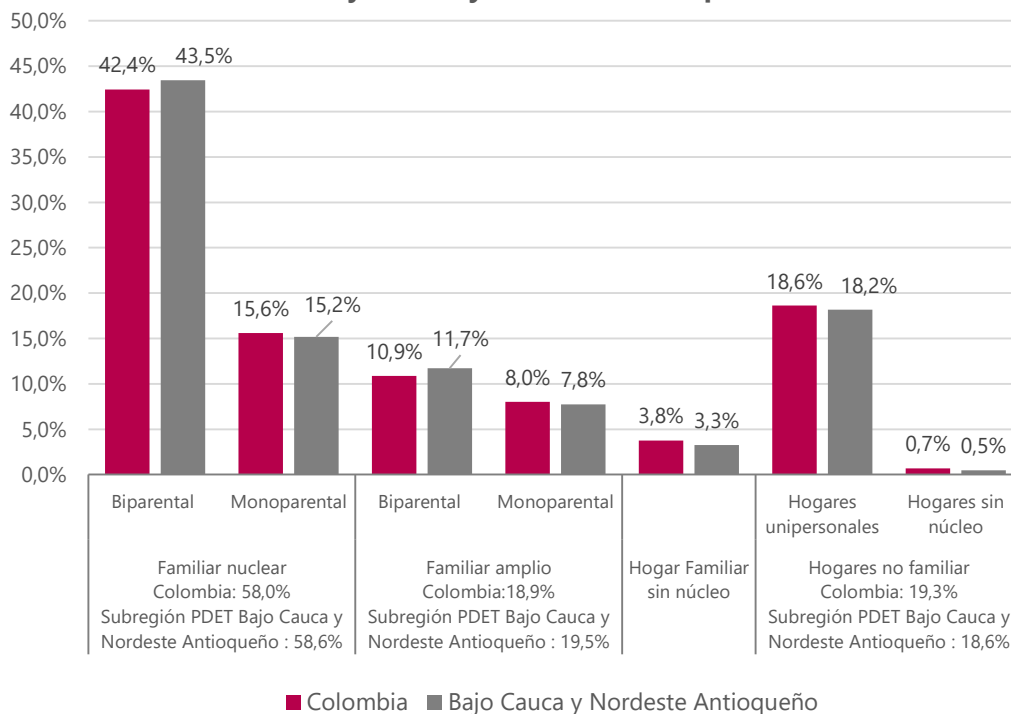
## Hogares

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (58,6%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, más otros parientes o no parientes son el 19,5%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,3%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 18,6%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,2%)

## Tipo de hogar

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



## Viviendas

### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

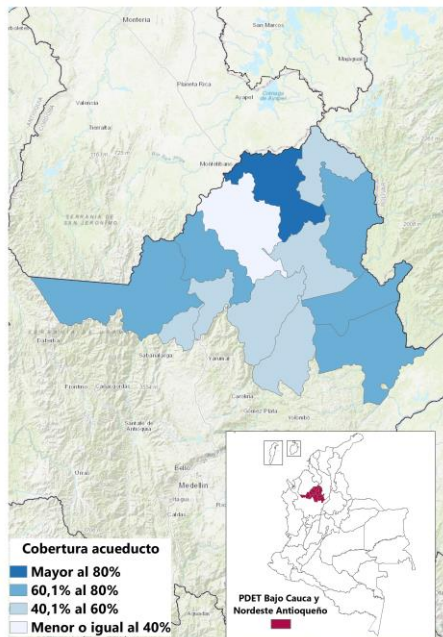
Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
<b>CNPV 2018</b>	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	94,4%	67,7%	53,5%	25,1%	70,6%	16,7%
<b>CG 2005</b>	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño	82,2%	65,0%	50,4%	6,2%	ND	ND

## Cobertura de Servicios Públicos

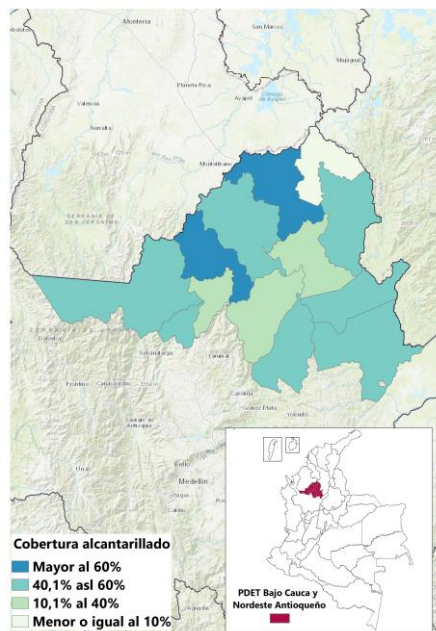
### PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### Acueducto



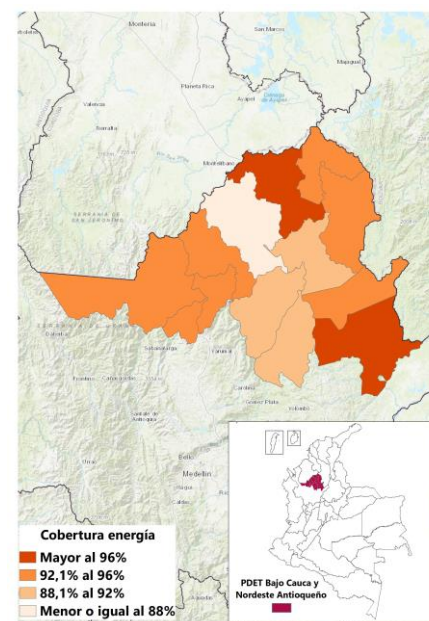
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el norte de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Cáceres.

#### Alcantarillado



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el norte de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Nechí.

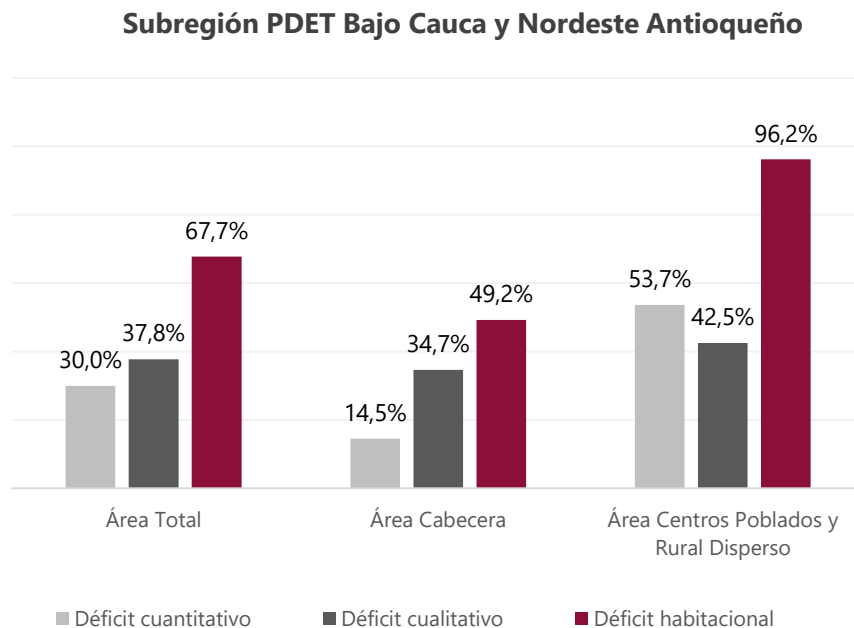
#### Energía eléctrica



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el norte de la región PDET. Las menores coberturas se observan en Cáceres.

## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica

### Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda

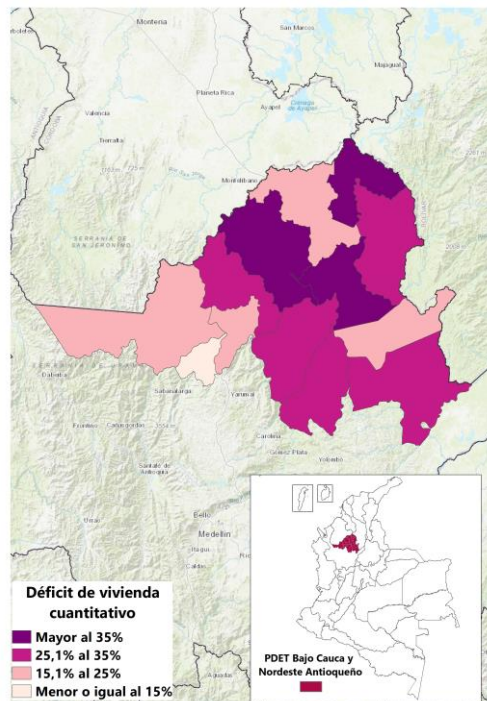
### PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

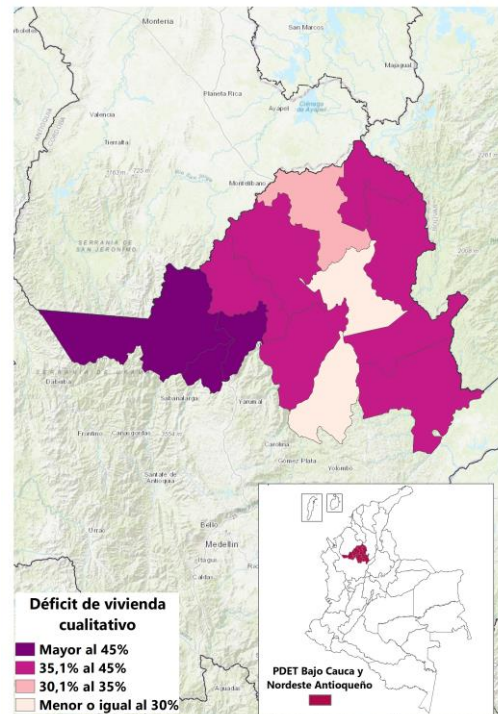
*El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del norte de la región PDET. Destacan Nechí, Zaragoza y Cáceres*

*El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el occidente de la región PDET. Destacan Ituango, Valdivia y Briceño.*

Déficit cuantitativo

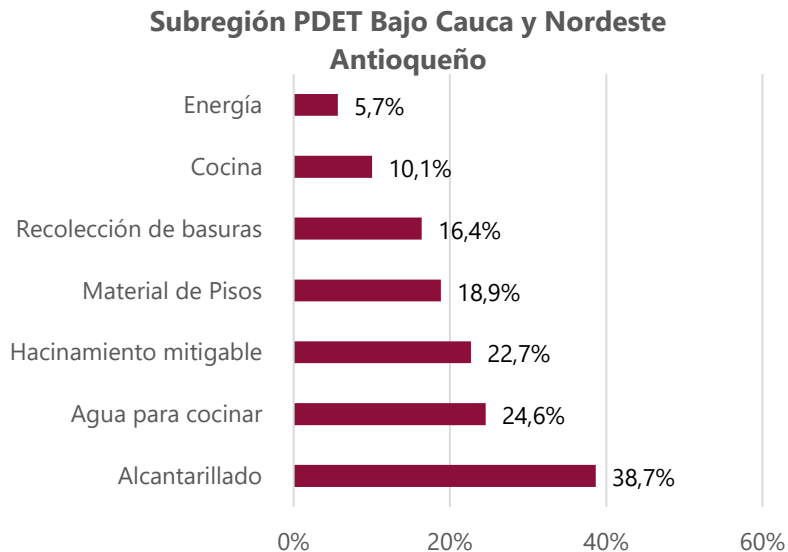


Déficit cualitativo





## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Subregión PDET - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño



En la Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, el 38,7% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias en alcantarillado .

# Desafíos para las condiciones de vida

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más

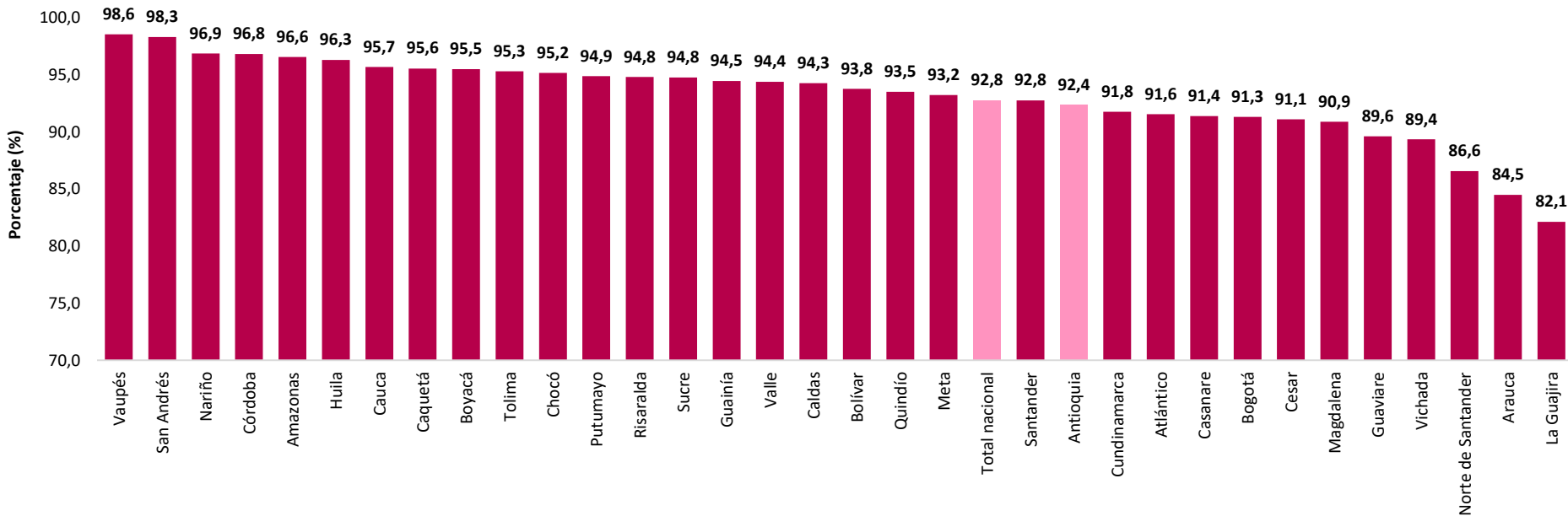
Año 2019

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
<b>Antioquia</b>	<b>8,34</b>	<b>8,40</b>	<b>8,09</b>
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
Santander	8,26	8,25	8,27
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
<b>Total nacional</b>	<b>8,16</b>	<b>8,19</b>	<b>8,04</b>
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
Nariño	7,41	7,54	7,30

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV

## Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019

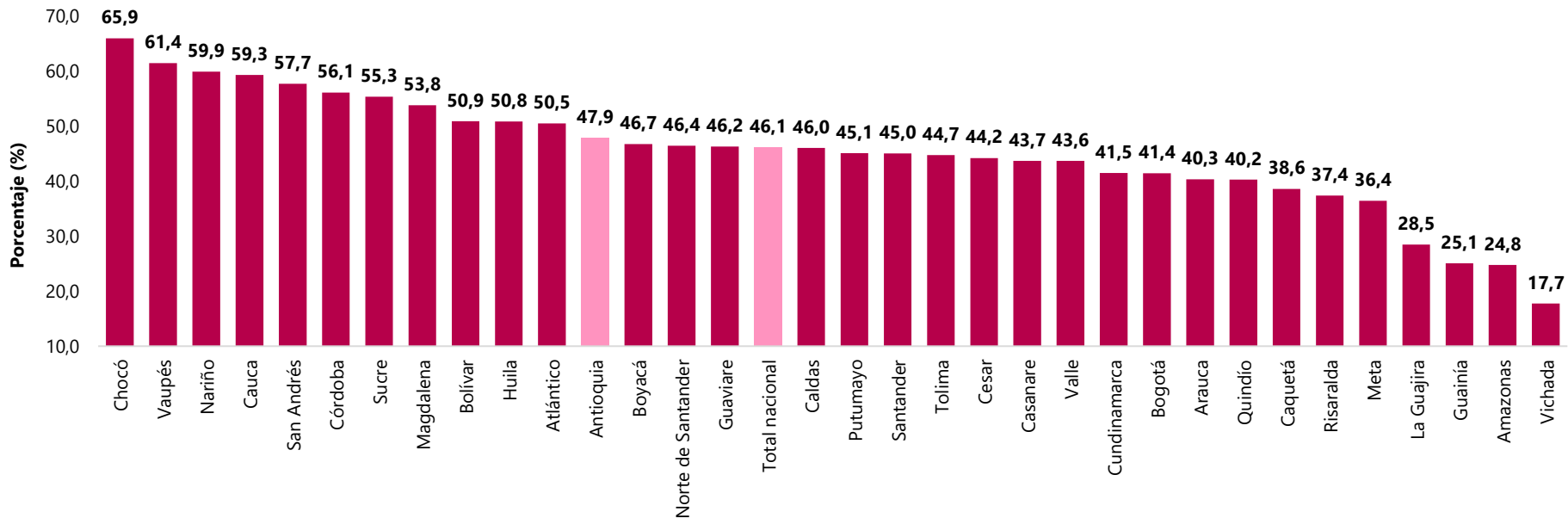




## Porcentaje de hogares con vivienda propia\*

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2019



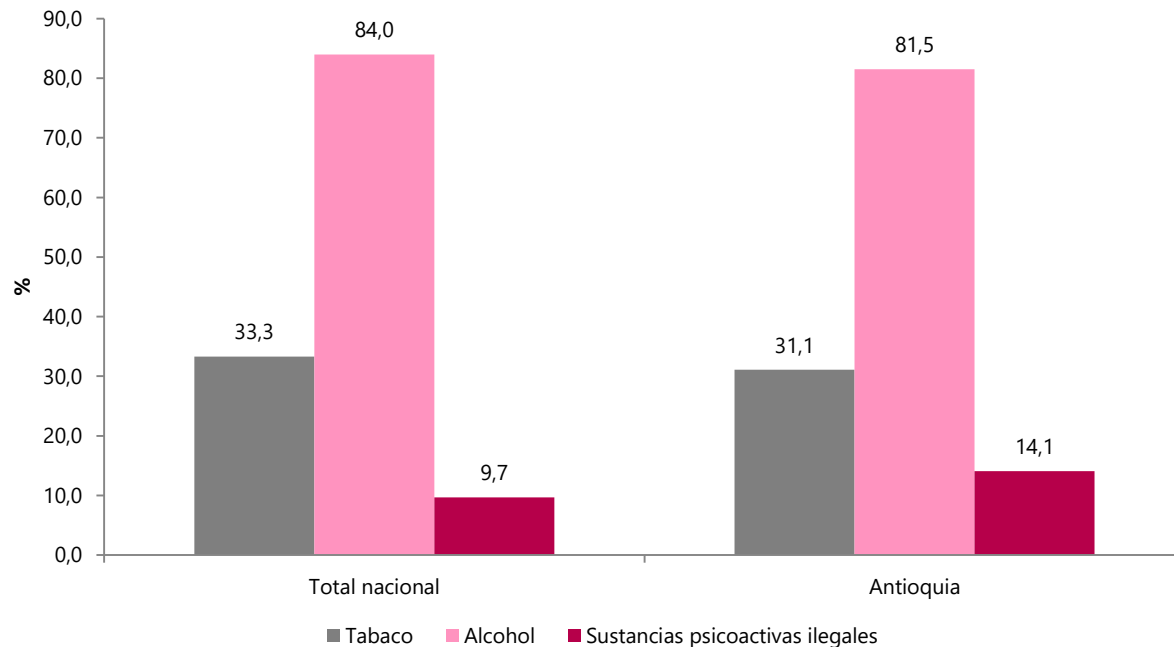
\*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Antioquia

Año 2019



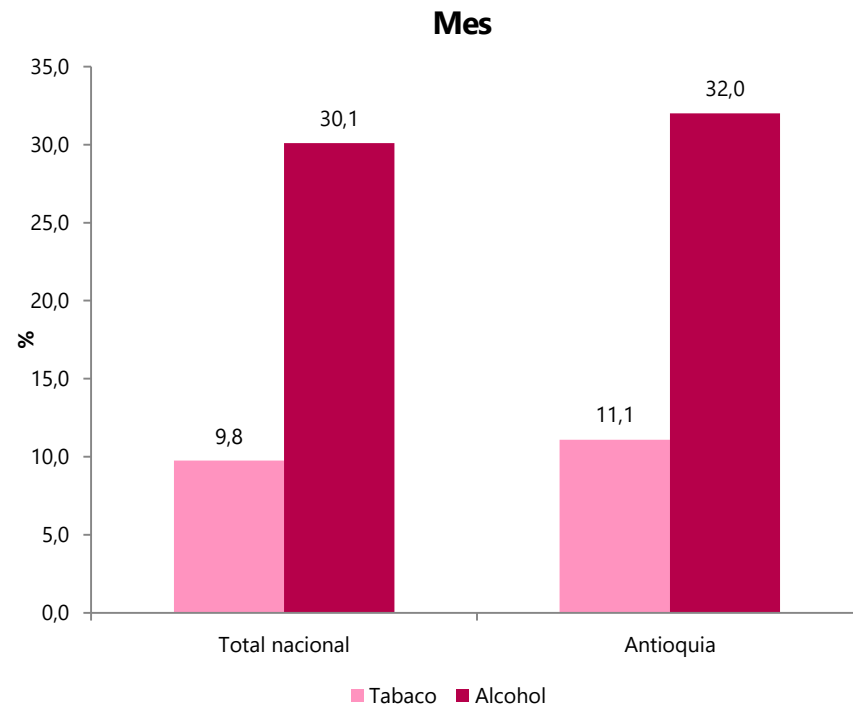
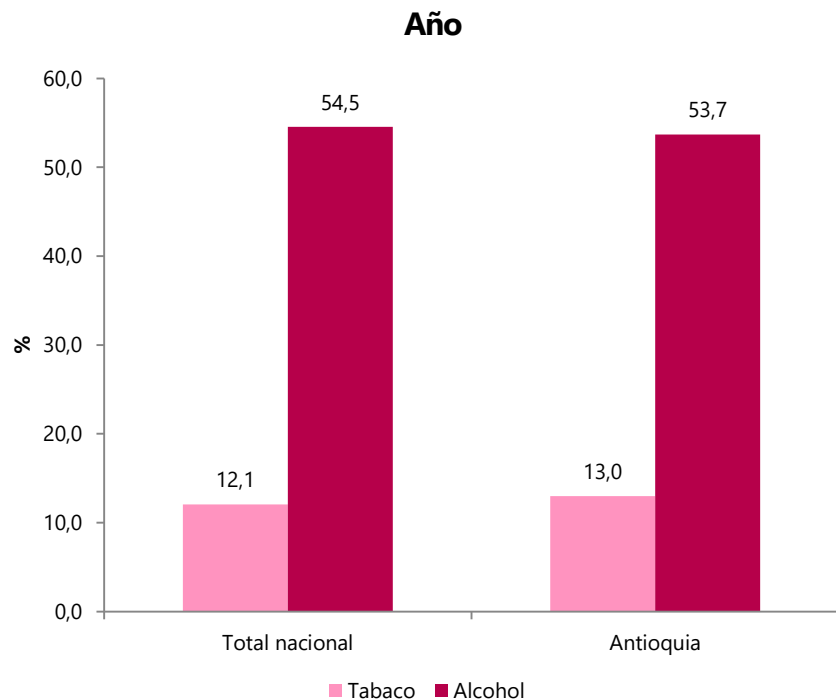
**Fuente:** DANE – ENCSPA

**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Antioquia

Año 2019



# Desafíos para la reducción de la pobreza

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Incidencia de la pobreza monetaria y extrema

---



El futuro  
es de todos

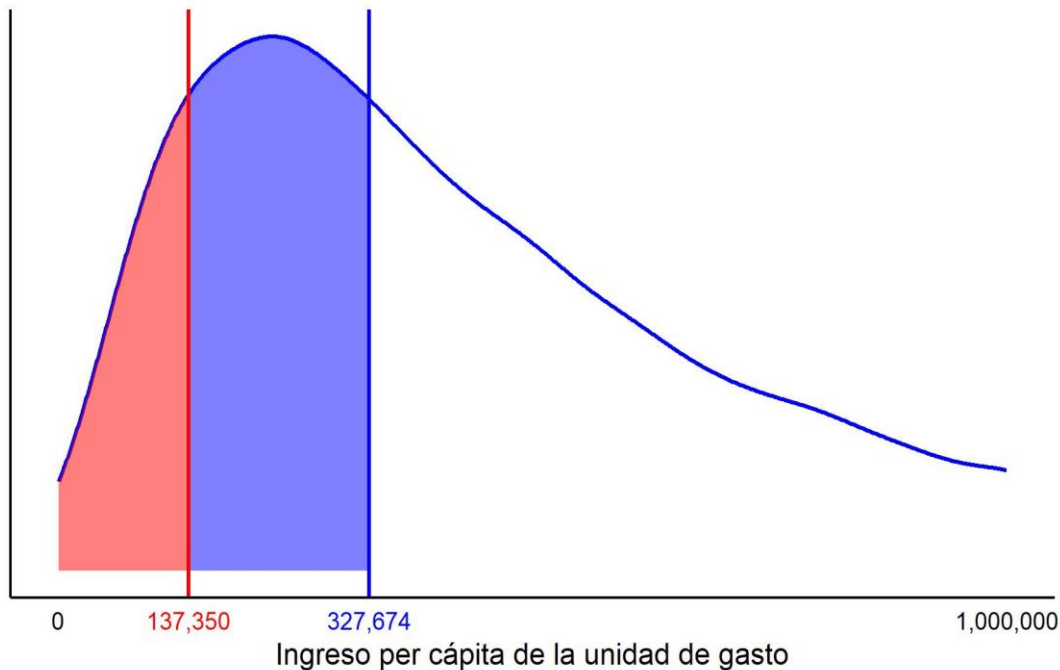
Gobierno  
de Colombia

## Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural - 2020

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
<b>Total nacional</b>	<b>145.004</b>	<b>331.688</b>
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
<b>Medellín</b>	<b>149.342</b>	<b>417.731</b>
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019 2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Total nacional. GEIH 2019.



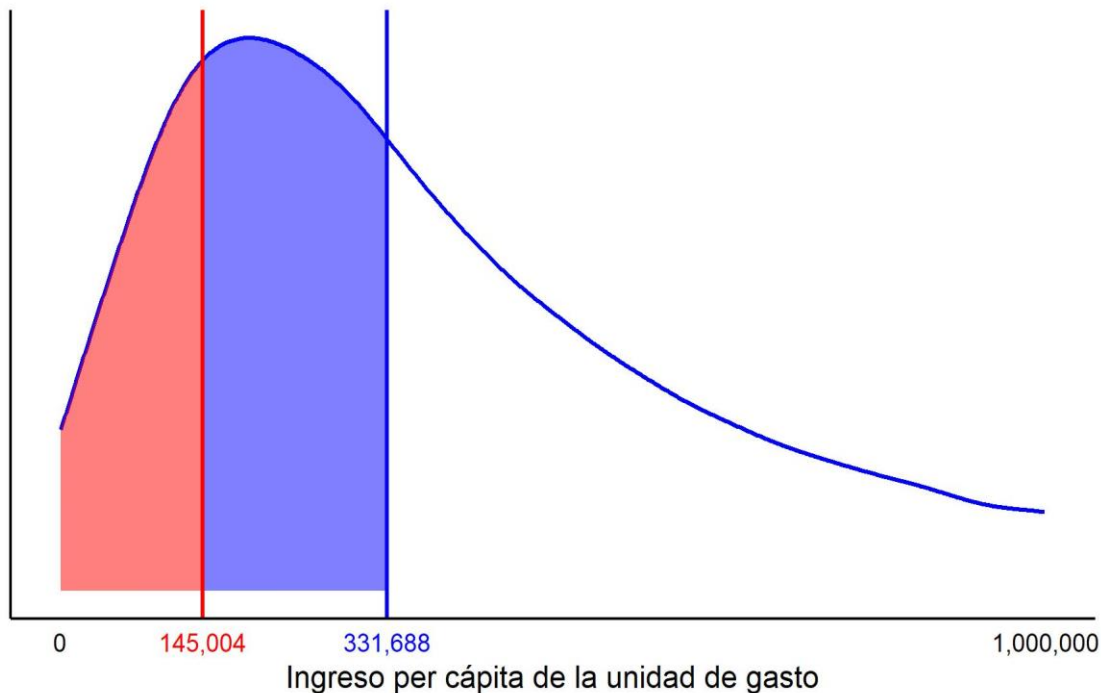
● La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2019 fue \$137.350; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$549.400

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2019 fue \$327.674; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.310.696

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Total nacional. GEIH 2020.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2020 fue \$145.004; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$580.016

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2020 fue \$331.688; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.326.752

# Resultados pobreza monetaria 2020

---

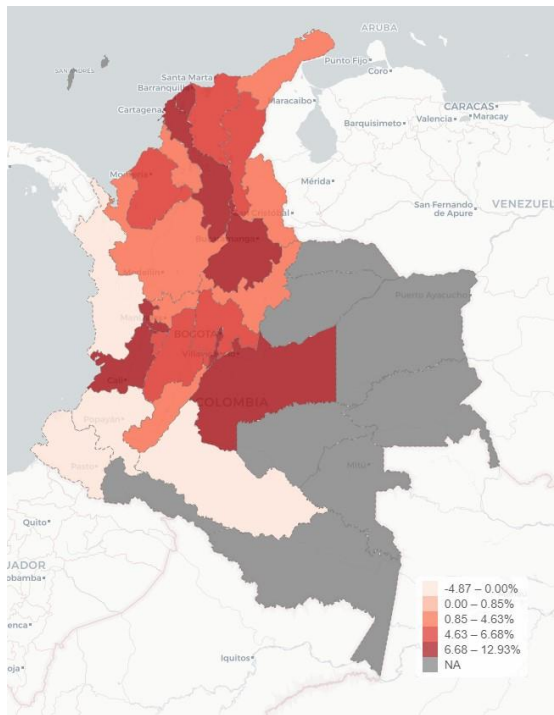


El futuro  
es de todos

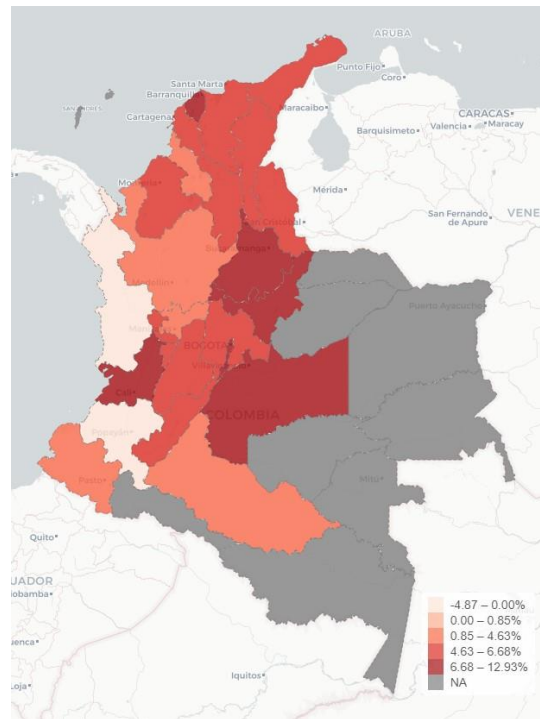
Gobierno  
de Colombia



### Pobreza monetaria



### Pobreza extrema



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.



## Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

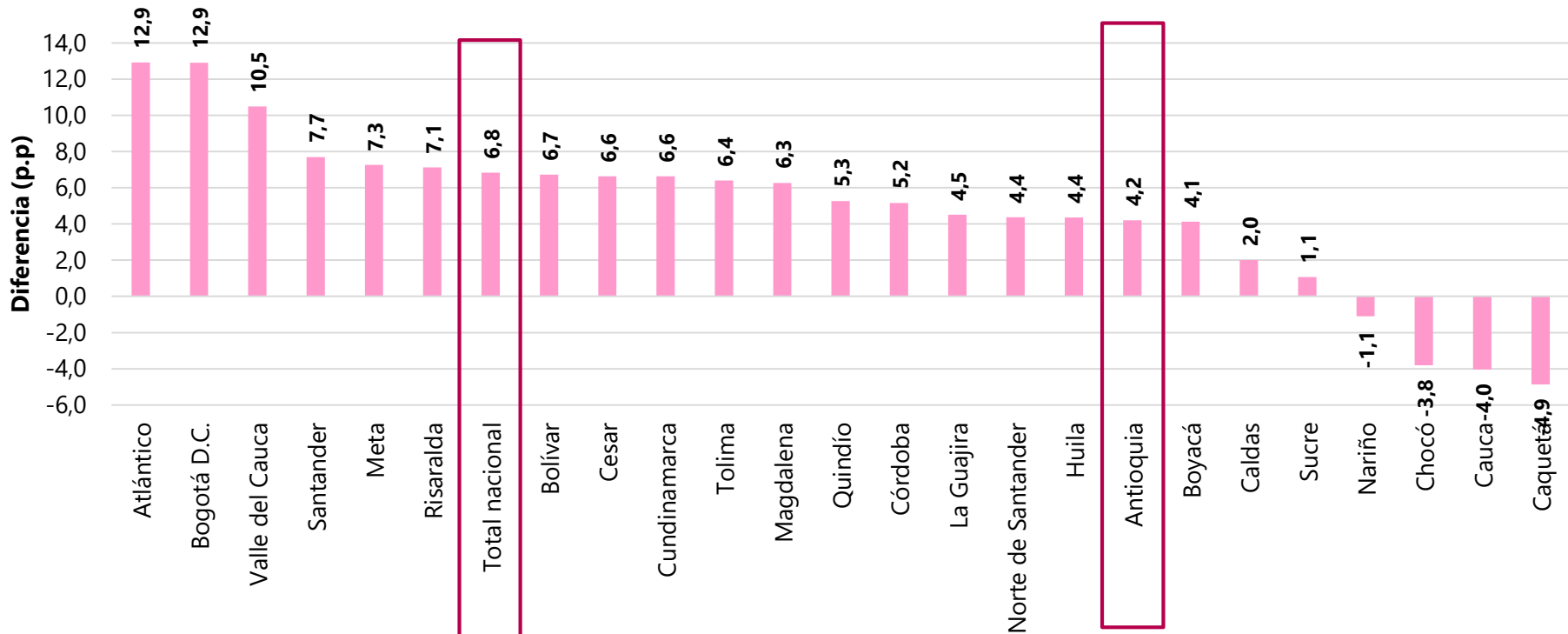


2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos - 2020



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (Minsalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

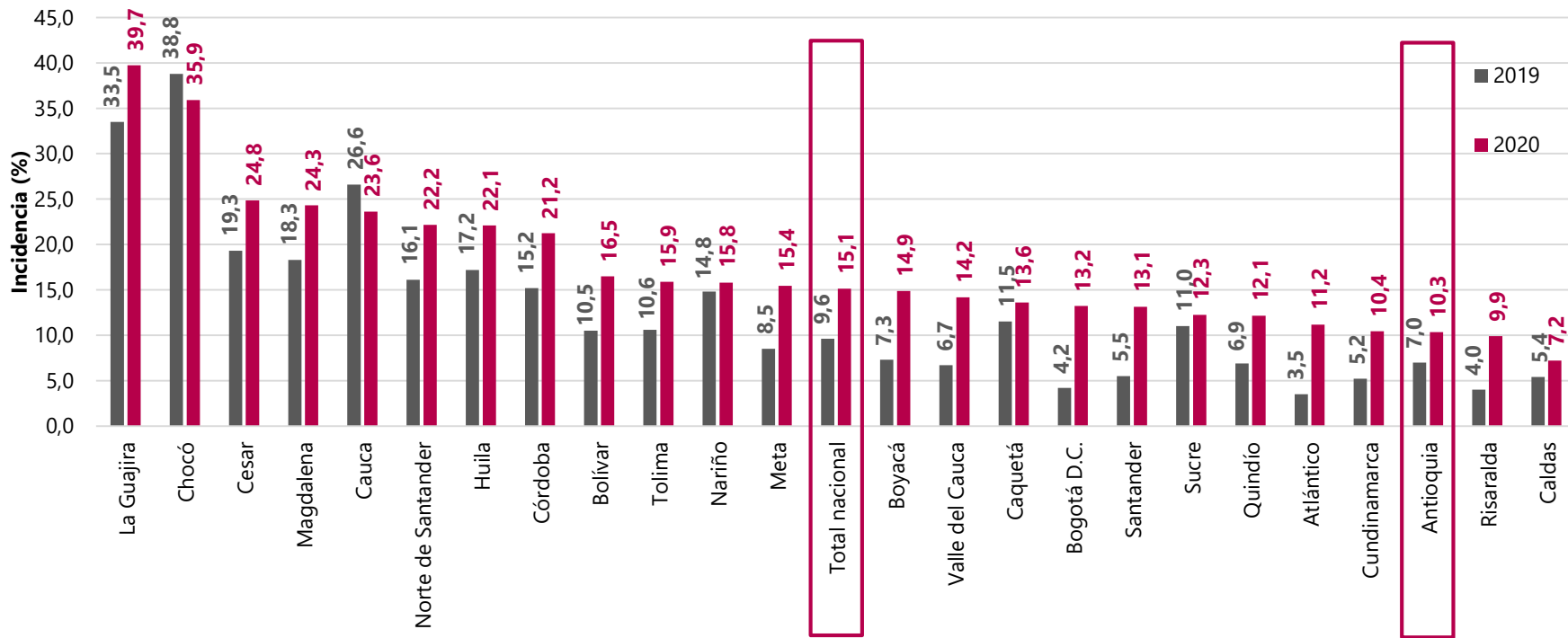
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.



# Incidencia de pobreza monetaria extrema

## Departamentos (2019-2020)

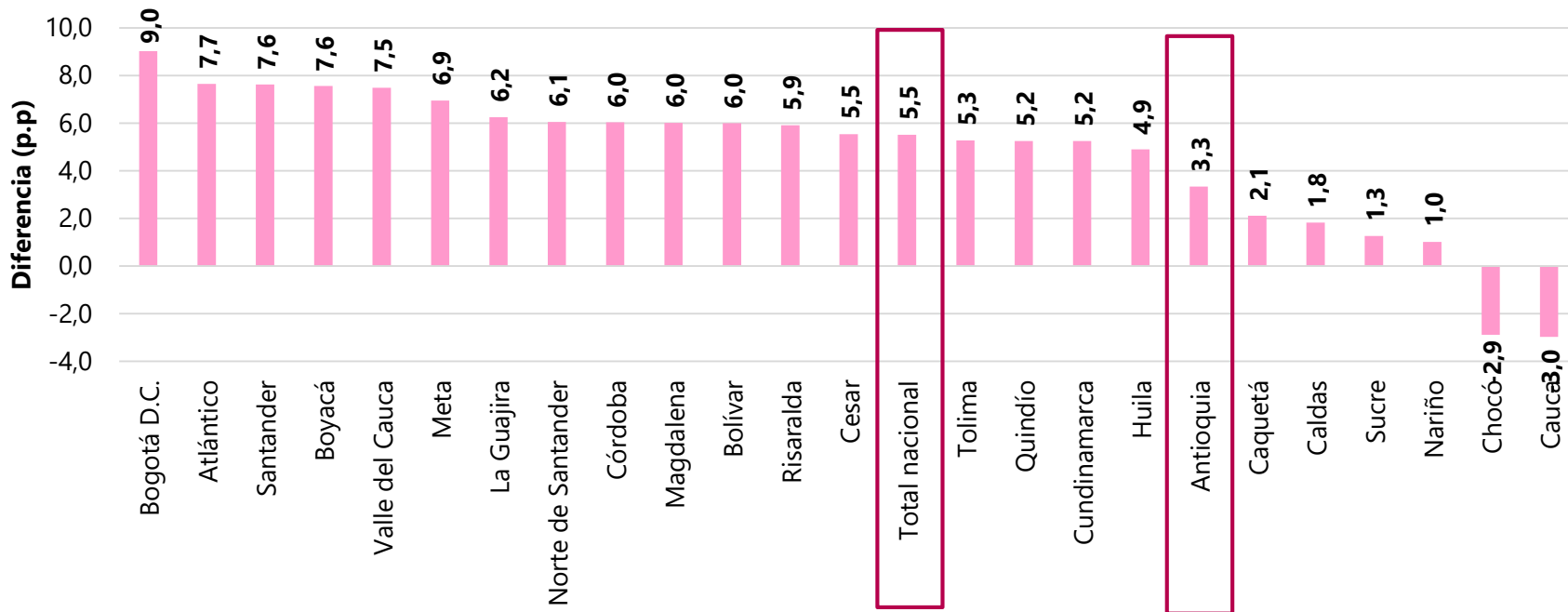


2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos - 2020



2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

# Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria

---

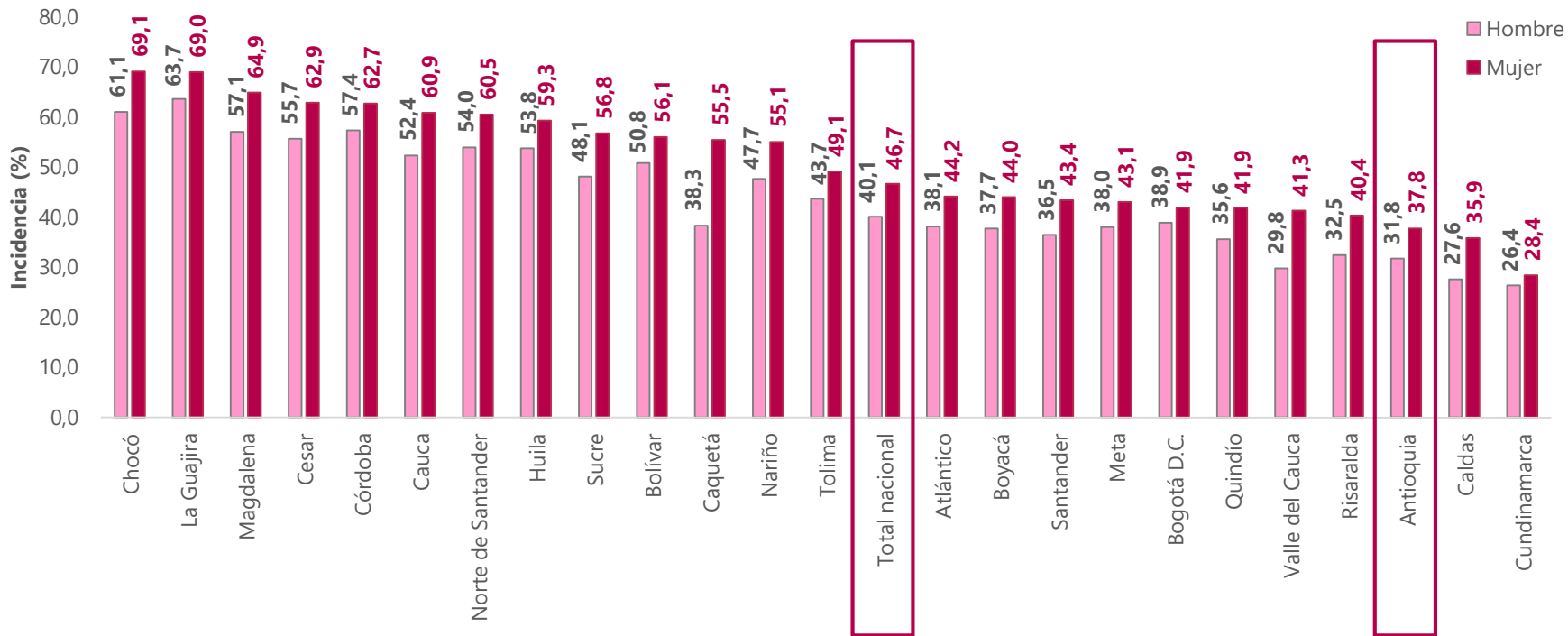


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)



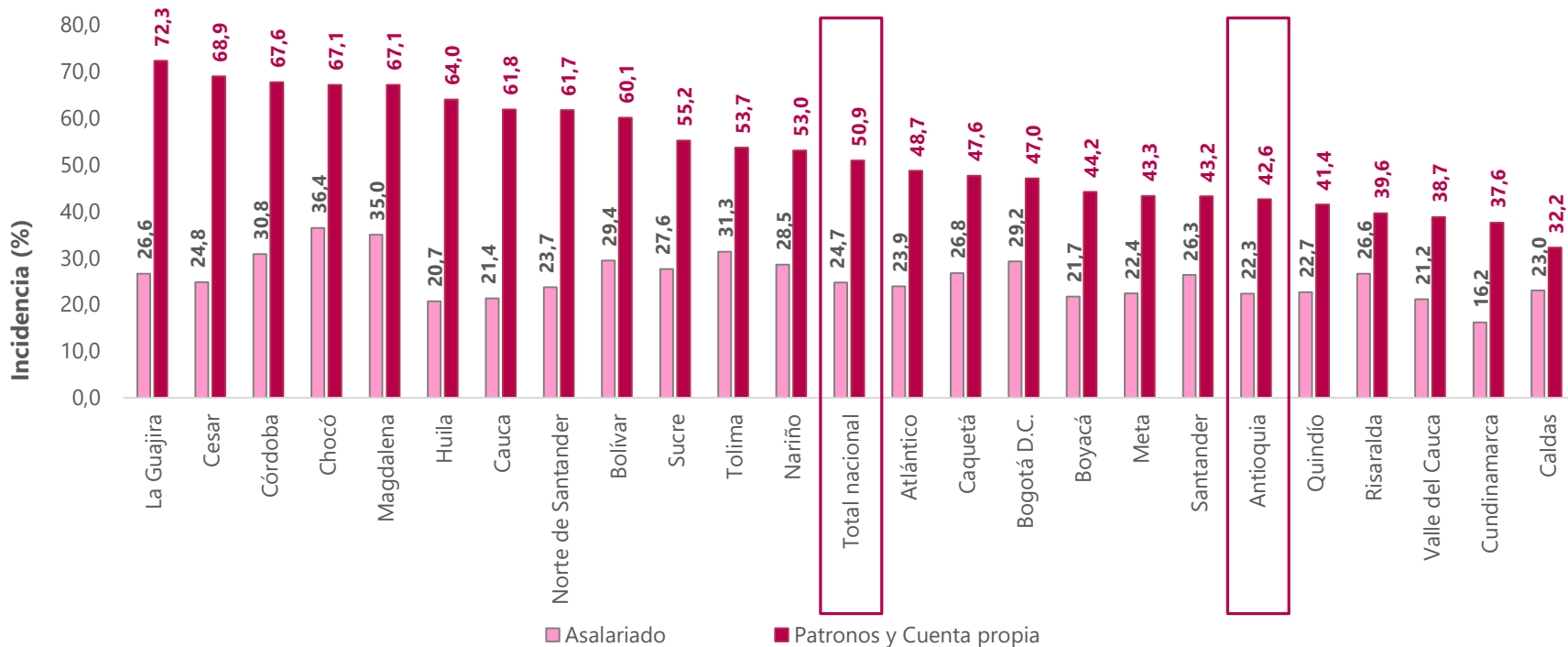


## Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar Departamentos (2020)





## Incidencia de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar Departamentos (2020)





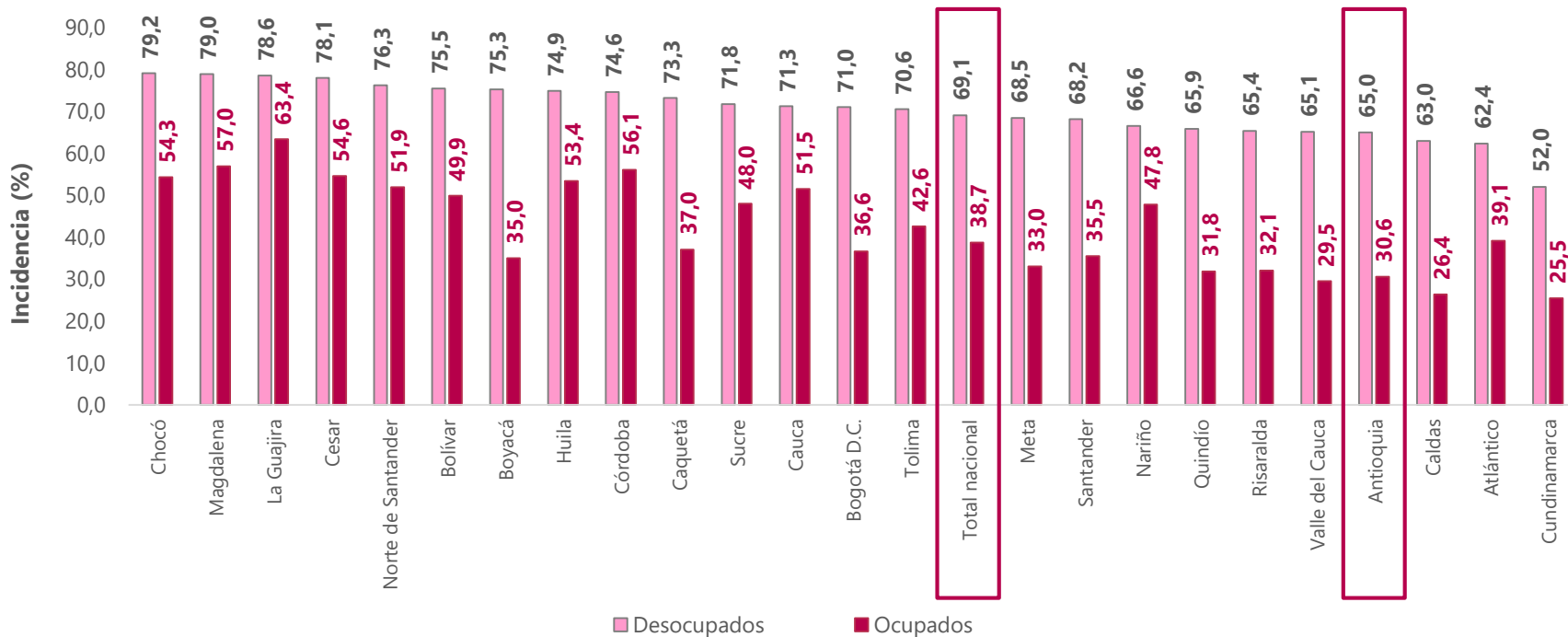
## Brecha de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar

### Departamentos (2020)

#### Patronos y cuenta propia vs. asalariados



## Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar Departamentos (2020)

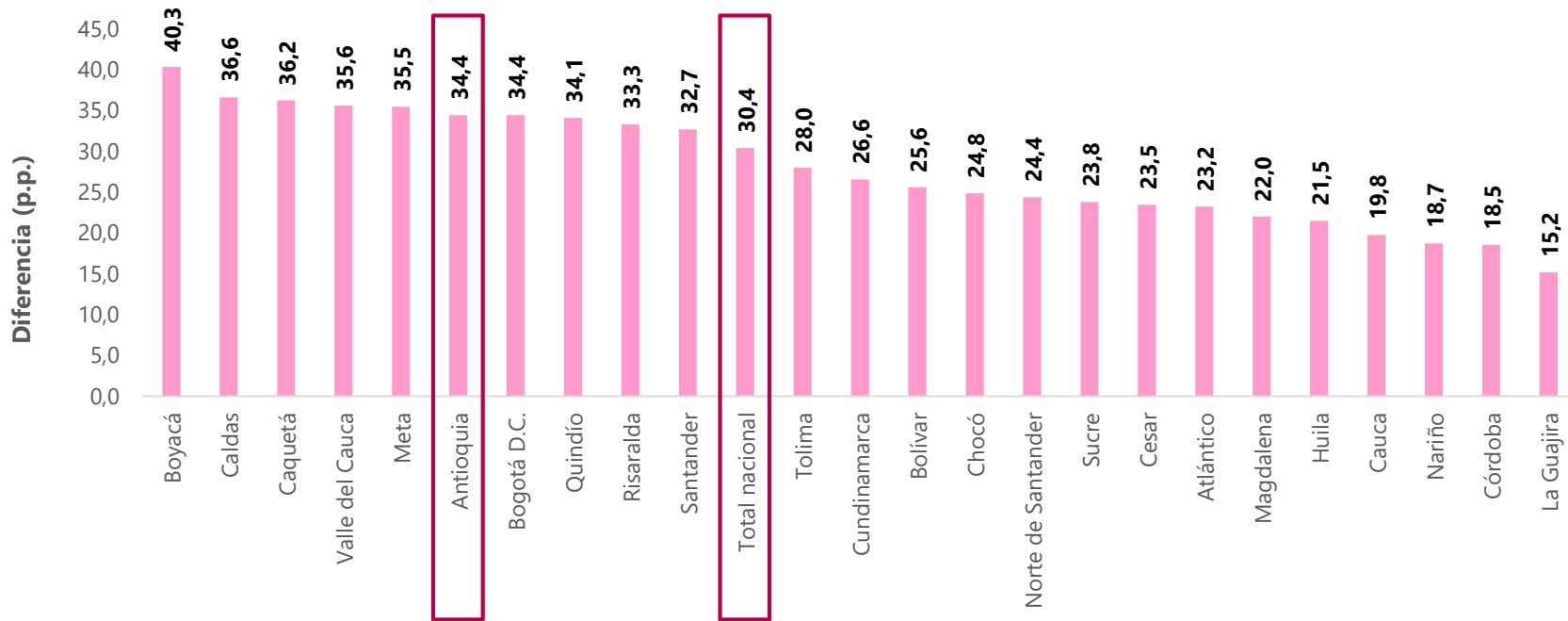




## Brecha de pobreza monetaria según según situación laboral del jefe del hogar

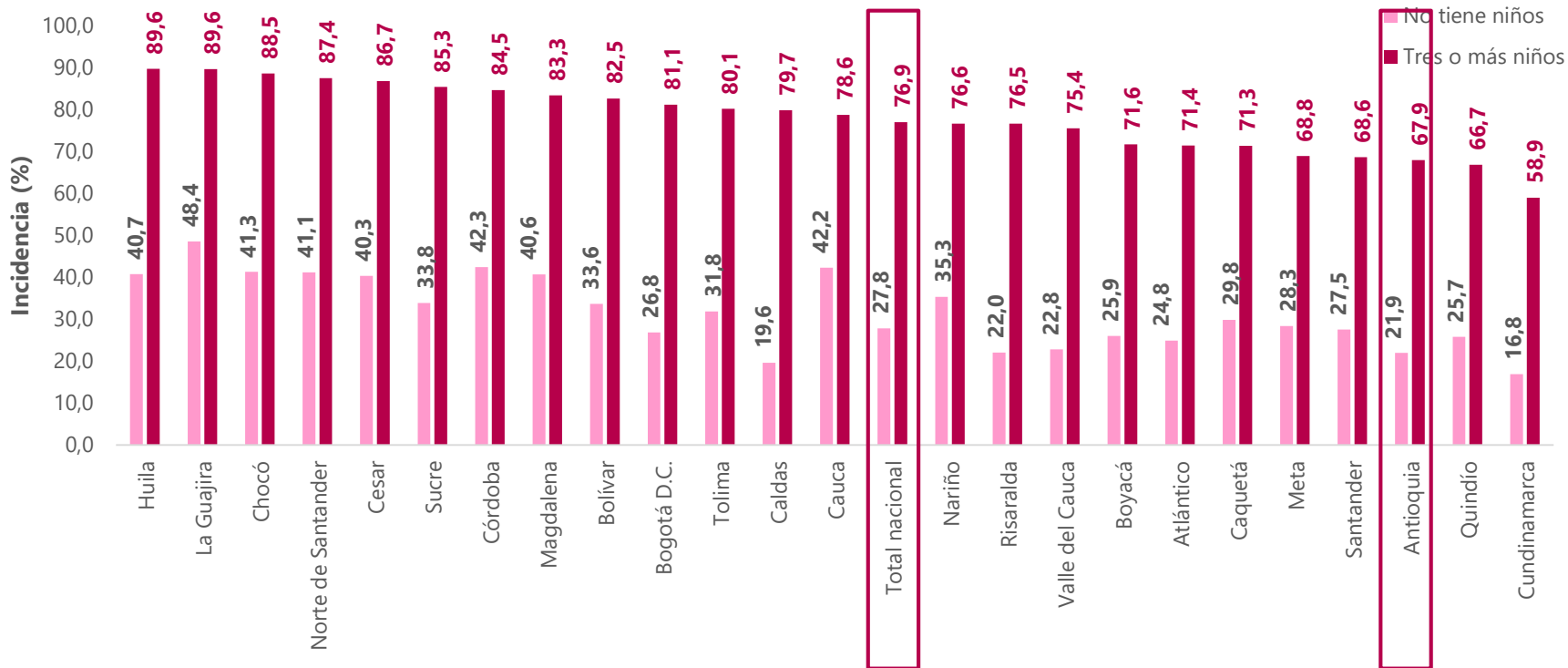
### Departamentos (2020)

### Desocupados vs. ocupados





## Incidencia de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar Departamentos (2020)



## Brecha de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar

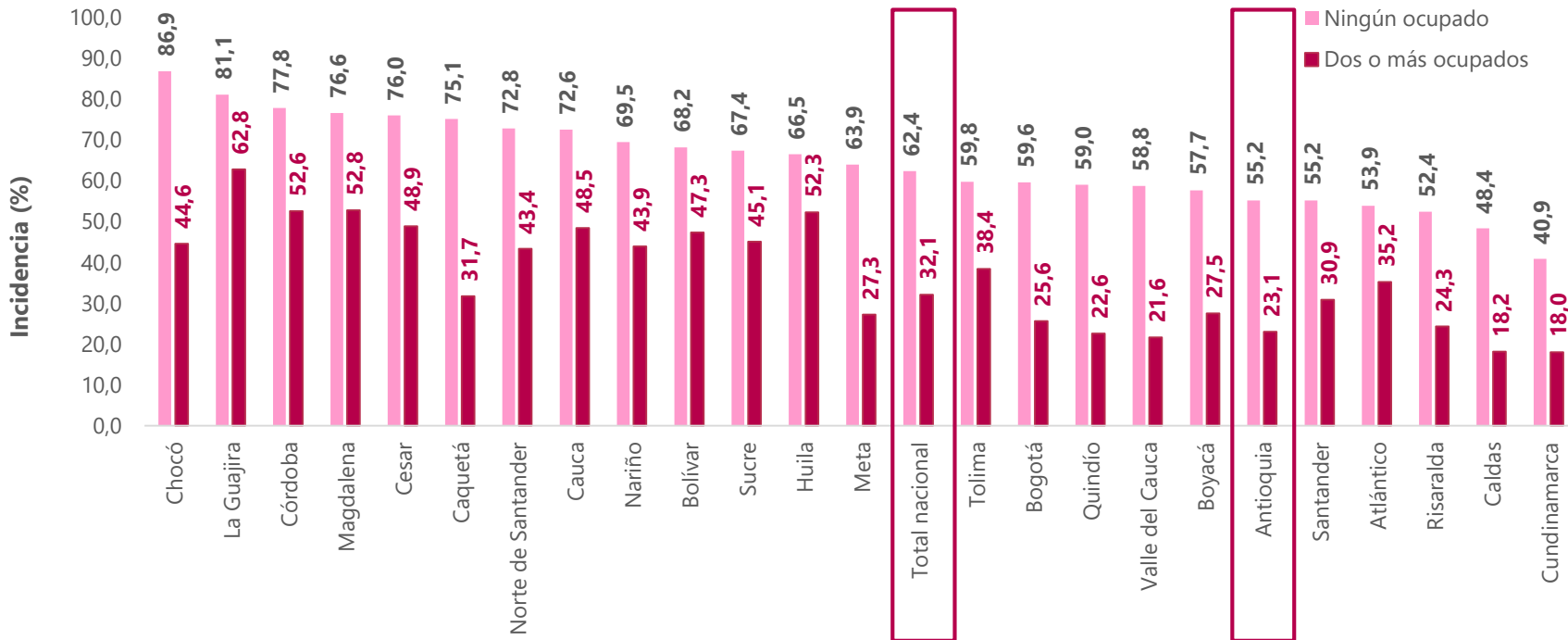
### Departamentos (2020)

#### Tres o más niños vs. no tiene niños





## Incidencia de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar Departamentos (2020)

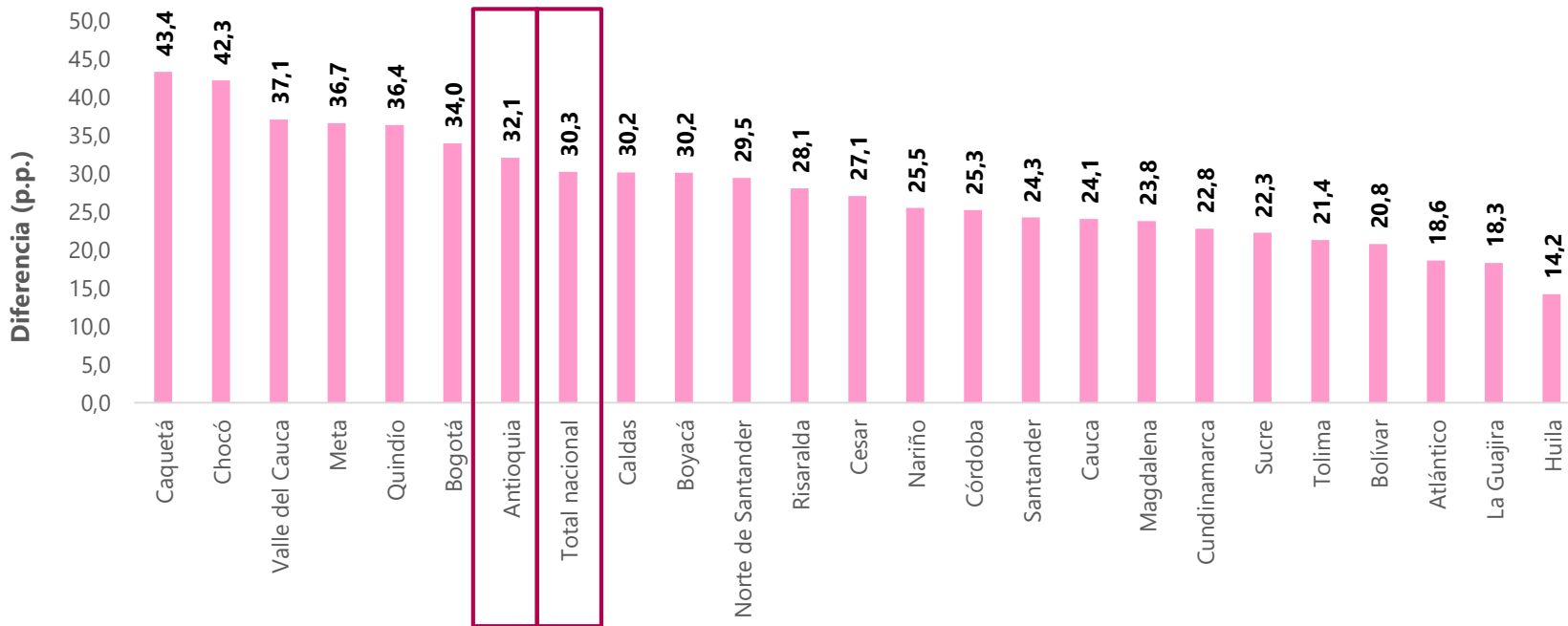




## Brecha de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar

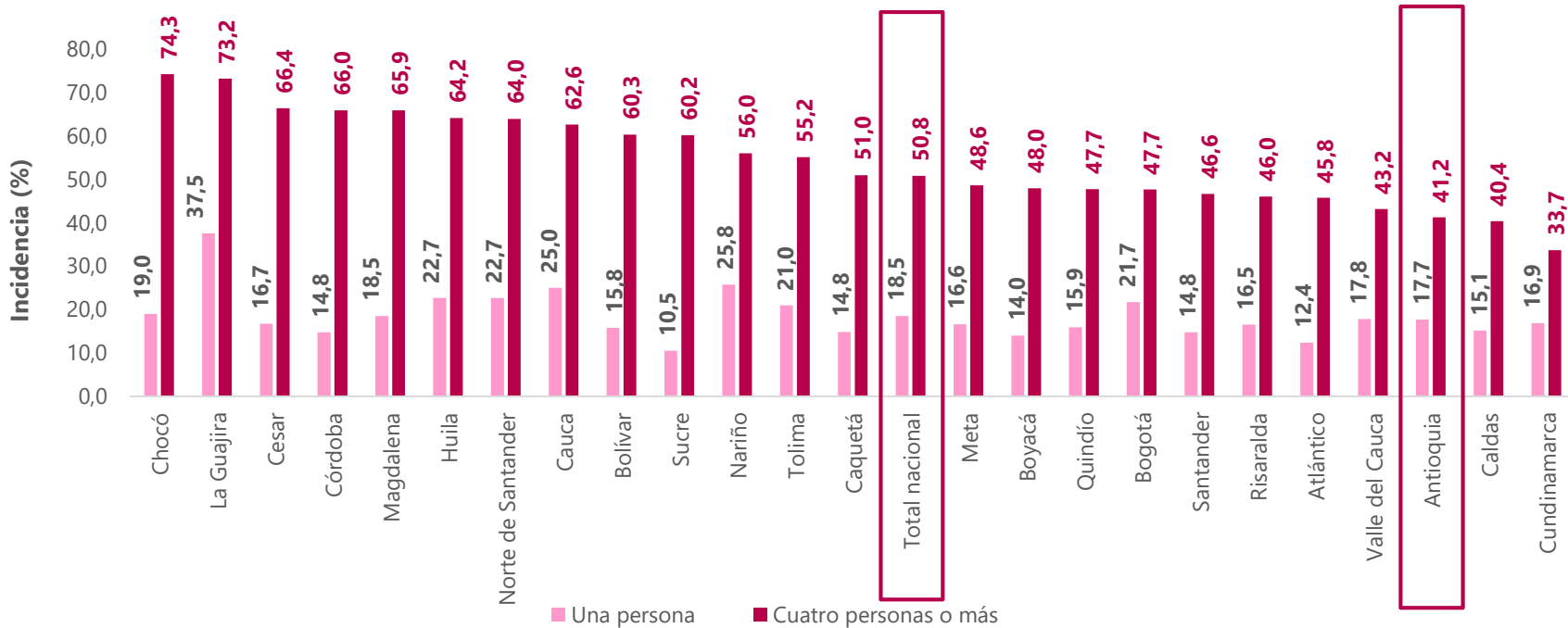
### Departamentos (2020)

#### Ningún ocupado vs. dos o más ocupados





## Incidencia de pobreza monetaria según tamaño del hogar Departamentos (2020)

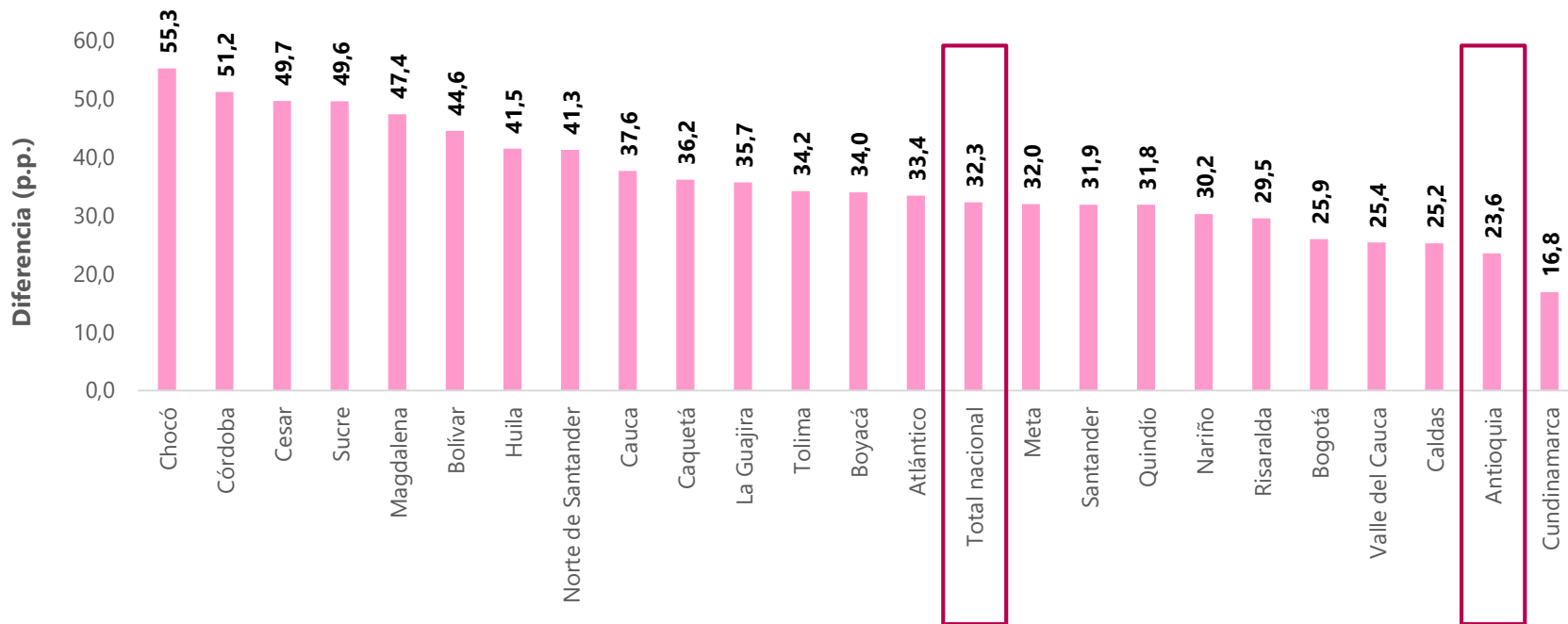




## Brecha de pobreza monetaria según tamaño del hogar

Departamentos (2020)

Cuatro personas o más vs. una persona



## Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar

### Departamentos (2020)

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Antioquia	65,0	30,6	33,5
Atlántico	62,4	39,1	39,4
Bogotá D.C.	71,0	36,6	37,7
Bolívar	75,5	49,9	57,0
Boyacá	75,3	35,0	44,4
Caldas	63,0	26,4	31,2
Caquetá	73,3	37,0	57,1
Cauca	71,3	51,5	62,5
Cesar	78,1	54,6	62,7
Chocó	79,2	54,3	77,5
Córdoba	74,6	56,1	63,6
Cundinamarca	52,0	25,5	19,6
Huila	74,9	53,4	56,3
La Guajira	78,6	63,4	71,8
Magdalena	79,0	57,0	63,5
Meta	68,5	33,0	44,7
Nariño	66,6	47,8	54,4
Norte de Santander	76,3	51,9	57,8
Quindío	65,9	31,8	40,3
Risaralda	65,4	32,1	37,6
Santander	68,2	35,5	39,3
Sucre	71,8	48,0	55,8
Tolima	70,6	42,6	43,5
Valle del Cauca	65,1	29,5	35,1
<b>Total nacional</b>	<b>69,1</b>	<b>38,7</b>	<b>44,5</b>

# Índice de Pobreza Multidimensional

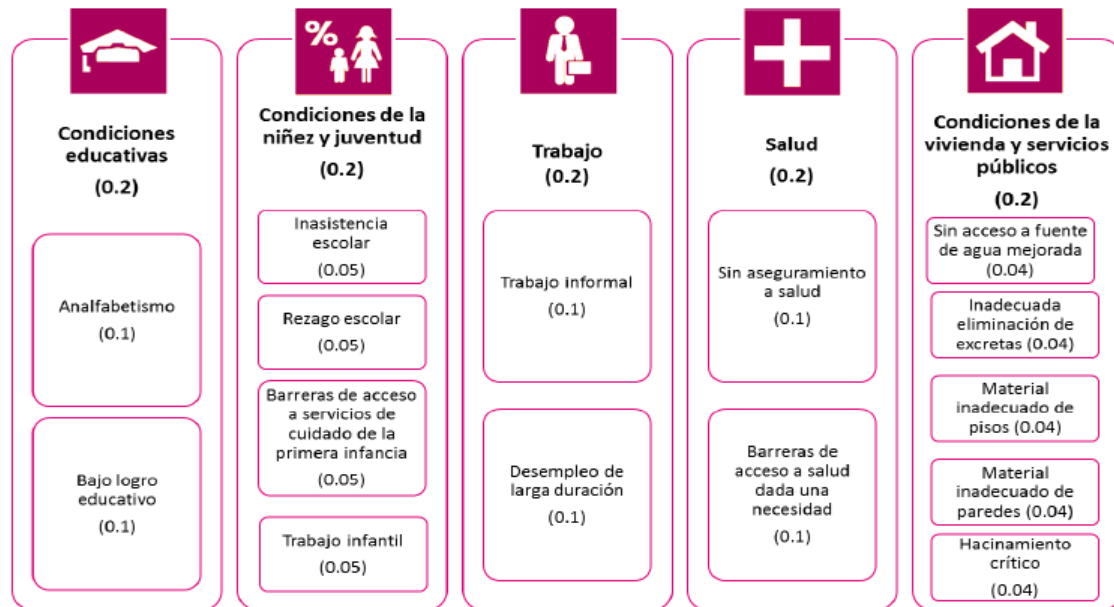
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



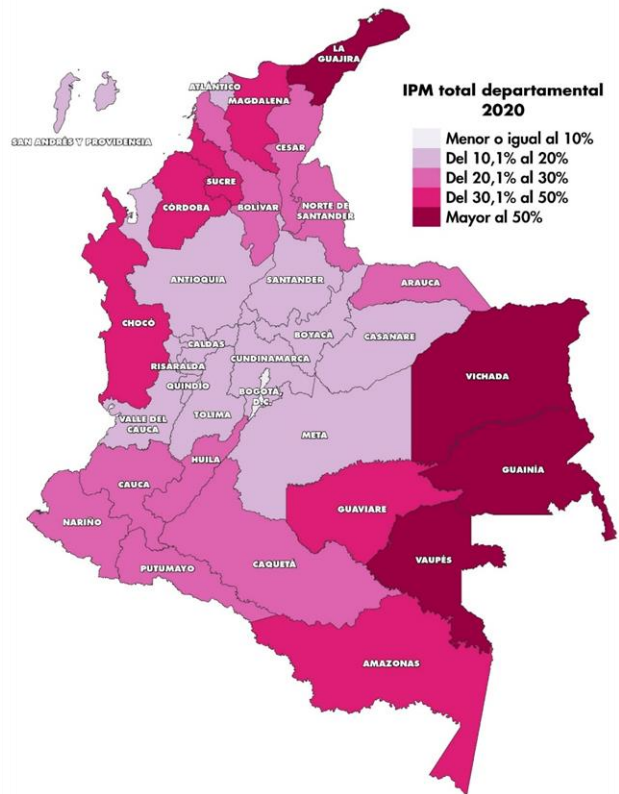
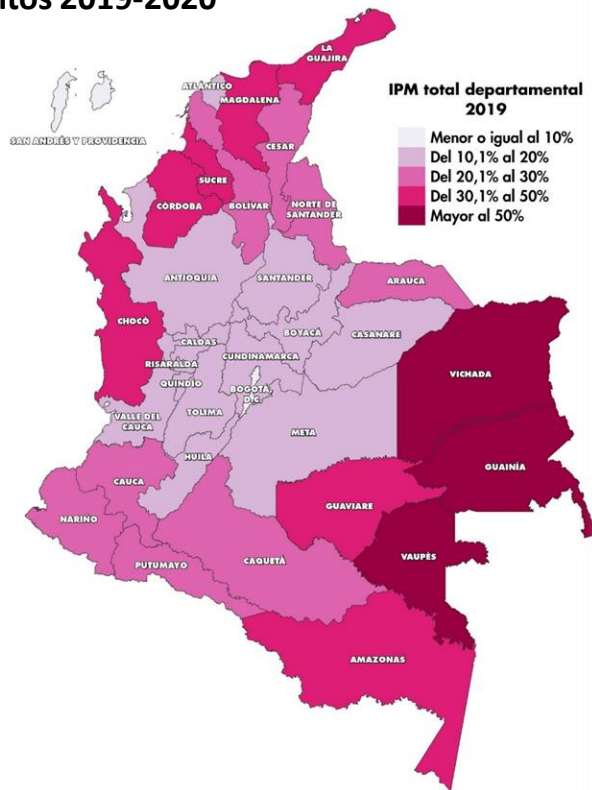
- **Composición IPM:**

5 dimensiones  
15 indicadores

- **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

## Índice de pobreza multidimensional - IPM Departamentos 2019-2020

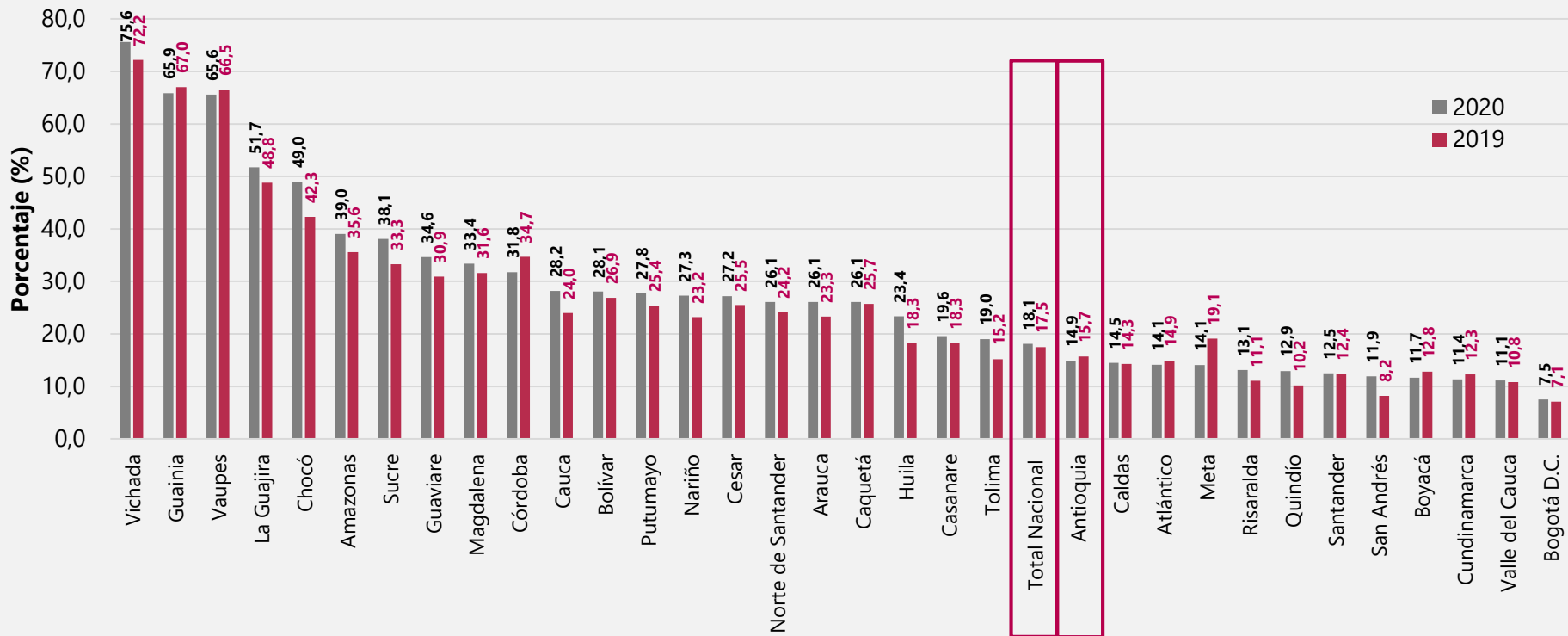


**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Total departamental. 2019-2020

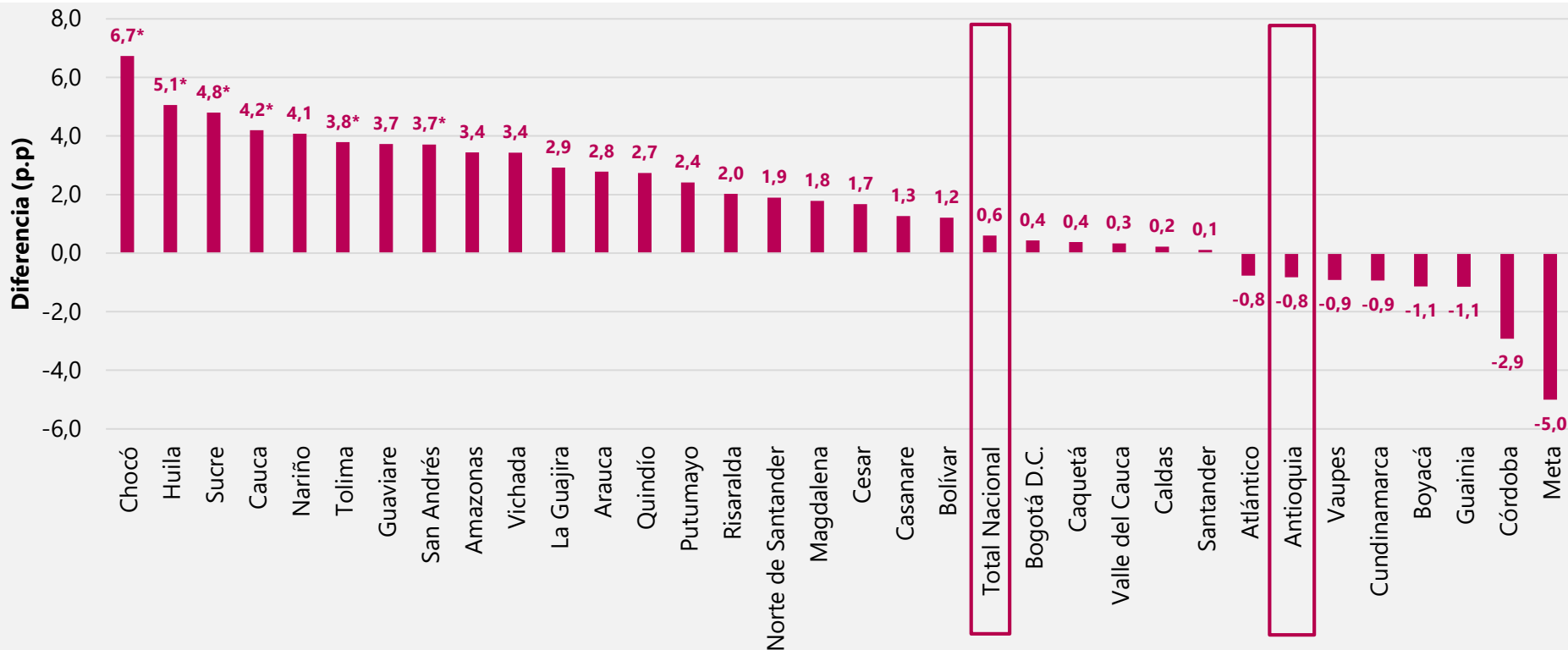


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

## Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional

### Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

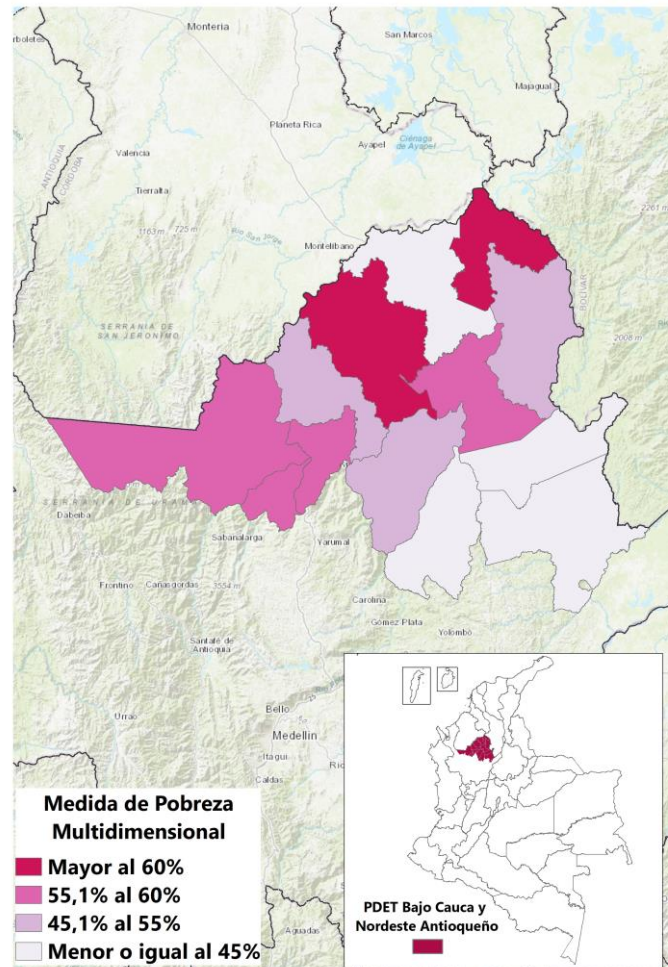
(\*) Variaciones estadísticamente significativas

## Medida de Pobreza de Multidimensional Censal PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para la región PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios de la región PDET. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

**Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional de la región PDET se ubican en el centro y norte. Destacan Nechí y Cáceres.**



## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Amalfi (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Amalfi fue 43,3%

Privaciones por variable	AMALFI		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	19,1	14,0	26,1
Bajo logro educativo	73,1	60,1	90,9
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,4	1,0	2,0
Barreras de acceso a servicios de salud	5,2	1,4	10,5
Tasa de dependencia	32,3	35,9	27,4
Hacinamiento crítico	6,3	6,4	6,1
Inadecuada eliminación de excretas	32,7	3,9	72,5
Inasistencia escolar	5,9	3,8	8,9
Material inadecuado de paredes exteriores	4,6	2,9	6,9
Material inadecuado de pisos	9,5	0,7	21,7
Rezago escolar	23,2	18,4	29,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	36,4	2,4	83,3
Sin aseguramiento en salud	12,1	12,5	11,5
Trabajo infantil	3,5	1,6	6,1
Trabajo informal	86,4	83,2	91,0

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Anorí (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Anorí fue 53,3%

Privaciones por variable	ANORÍ		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	19,9	16,8	22,8
Bajo logro educativo	75,6	63,5	87,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,0	1,1	2,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,8	4,5	7,0
Tasa de dependencia	38,1	37,8	38,3
Hacinamiento crítico	8,9	10,5	7,4
Inadecuada eliminación de excretas	54,5	21,2	85,8
Inasistencia escolar	7,7	5,4	9,9
Material inadecuado de paredes exteriores	3,7	3,0	4,3
Material inadecuado de pisos	8,3	1,9	14,4
Rezago escolar	28,2	24,4	31,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	43,9	9,7	76,0
Sin aseguramiento en salud	9,7	10,5	9,0
Trabajo infantil	3,9	2,7	5,1
Trabajo informal	89,1	85,9	92,1

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Briceño (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Briceño fue 55,4%

Privaciones por variable	BRICEÑO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	22,8	17,0	27,3
Bajo logro educativo	78,1	59,8	92,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,9	1,6	3,9
Barreras de acceso a servicios de salud	9,2	8,1	10,0
Tasa de dependencia	42,8	43,2	42,5
Hacinamiento crítico	8,9	10,4	7,6
Inadecuada eliminación de excretas	37,0	3,4	63,2
Inasistencia escolar	7,8	4,1	10,6
Material inadecuado de paredes exteriores	1,6	1,3	1,8
Material inadecuado de pisos	6,9	1,3	11,2
Rezago escolar	29,8	26,5	32,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	39,5	6,5	65,4
Sin aseguramiento en salud	8,9	7,8	9,7
Trabajo infantil	2,8	1,5	3,8
Trabajo informal	85,7	79,6	90,5

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Cáceres (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Cáceres fue 66,4%

Privaciones por variable	CÁCERES		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	31,0	25,2	32,4
Bajo logro educativo	81,2	72,8	83,3
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	4,4	2,1	4,9
Barreras de acceso a servicios de salud	9,7	9,1	9,8
Tasa de dependencia	46,2	50,2	45,2
Hacinamiento crítico	16,5	23,6	14,8
Inadecuada eliminación de excretas	35,9	42,6	34,3
Inasistencia escolar	8,3	5,2	9,1
Material inadecuado de paredes exteriores	10,2	20,8	7,6
Material inadecuado de pisos	41,6	17,3	47,5
Rezago escolar	33,5	36,7	32,7
Sin acceso a fuente de agua mejorada	43,6	8,7	52,1
Sin aseguramiento en salud	14,5	12,4	15,0
Trabajo infantil	3,1	1,1	3,6
Trabajo informal	93,2	92,3	93,4

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Caucasia (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Caucasia fue 36,0%

Privaciones por variable	CAUCASIA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,3	14,6	29,1
Bajo logro educativo	55,9	52,5	80,2
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,3	2,1	4,1
Barreras de acceso a servicios de salud	2,9	2,8	3,6
Tasa de dependencia	37,9	36,5	48,4
Hacinamiento crítico	17,8	18,0	16,1
Inadecuada eliminación de excretas	13,7	9,5	44,8
Inasistencia escolar	4,8	4,6	6,2
Material inadecuado de paredes exteriores	10,8	11,0	9,2
Material inadecuado de pisos	13,8	8,5	53,0
Rezago escolar	23,3	22,7	27,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	8,2	6,0	23,8
Sin aseguramiento en salud	13,8	14,0	12,6
Trabajo infantil	1,2	1,2	1,8
Trabajo informal	87,7	87,4	90,2

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de El Bagre (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de El Bagre fue 53,7%

Privaciones por variable	EL BAGRE		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	23,1	17,2	33,5
Bajo logro educativo	69,1	59,2	86,3
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,6	2,6	5,4
Barreras de acceso a servicios de salud	2,7	3,2	1,9
Tasa de dependencia	43,0	41,8	45,2
Hacinamiento crítico	19,6	19,7	19,4
Inadecuada eliminación de excretas	41,3	36,0	50,5
Inasistencia escolar	8,9	7,4	11,7
Material inadecuado de paredes exteriores	10,6	10,9	10,2
Material inadecuado de pisos	24,3	8,8	51,5
Rezago escolar	29,0	25,4	35,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	18,8	8,9	36,0
Sin aseguramiento en salud	14,8	13,1	17,7
Trabajo infantil	2,9	2,0	4,4
Trabajo informal	91,7	88,8	96,8

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Ituango (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Ituango fue 57,6%

Privaciones por variable	ITUANGO		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	29,1	17,7	35,9
Bajo logro educativo	77,1	54,7	90,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,8	2,0	3,2
Barreras de acceso a servicios de salud	6,4	6,1	6,6
Tasa de dependencia	39,2	38,0	39,8
Hacinamiento crítico	10,0	10,2	9,9
Inadecuada eliminación de excretas	39,5	4,5	60,5
Inasistencia escolar	8,3	4,2	10,7
Material inadecuado de paredes exteriores	2,4	1,5	3,0
Material inadecuado de pisos	20,1	2,0	31,0
Rezago escolar	30,0	23,1	34,1
Sin acceso a fuente de agua mejorada	38,0	2,2	59,5
Sin aseguramiento en salud	10,6	12,7	9,4
Trabajo infantil	4,7	1,4	6,6
Trabajo informal	89,3	80,4	94,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Nechí (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Nechí fue 61,5%

Privaciones por variable	NECHÍ		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	20,6	18,2	23,5
Bajo logro educativo	73,6	66,3	82,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,4	1,8	5,3
Barreras de acceso a servicios de salud	9,7	8,8	10,8
Tasa de dependencia	38,7	39,4	37,8
Hacinamiento crítico	17,8	20,6	14,4
Inadecuada eliminación de excretas	76,8	90,8	59,8
Inasistencia escolar	8,5	7,4	9,8
Material inadecuado de paredes exteriores	22,7	33,1	9,9
Material inadecuado de pisos	47,8	34,2	64,4
Rezago escolar	28,9	27,2	31,0
Sin acceso a fuente de agua mejorada	18,0	2,5	36,8
Sin aseguramiento en salud	13,0	11,0	15,4
Trabajo infantil	3,3	2,7	4,0
Trabajo informal	93,3	92,2	94,7

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Remedios (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Remedios fue 42,1%

Privaciones por variable	REMEDIOS		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	18,6	15,2	22,0
Bajo logro educativo	71,8	64,4	79,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,8	1,7	3,9
Barreras de acceso a servicios de salud	1,5	0,9	2,1
Tasa de dependencia	34,0	34,7	33,3
Hacinamiento crítico	9,5	12,3	6,8
Inadecuada eliminación de excretas	41,7	23,7	59,6
Inasistencia escolar	7,8	5,8	9,8
Material inadecuado de paredes exteriores	6,5	11,2	1,8
Material inadecuado de pisos	10,3	4,1	16,5
Rezago escolar	27,8	27,8	27,9
Sin acceso a fuente de agua mejorada	19,0	4,0	33,9
Sin aseguramiento en salud	12,0	10,9	13,2
Trabajo infantil	3,2	2,9	3,6
Trabajo informal	80,7	79,2	82,3

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Segovia (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Segovia fue 42,8%

Privaciones por variable	SEGOVIA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	16,0	13,7	27,9
Bajo logro educativo	66,6	63,1	84,4
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,1	2,6	5,7
Barreras de acceso a servicios de salud	4,5	3,4	10,1
Tasa de dependencia	32,7	32,4	34,0
Hacinamiento crítico	13,2	13,8	10,3
Inadecuada eliminación de excretas	44,1	38,7	71,6
Inasistencia escolar	10,1	9,7	12,0
Material inadecuado de paredes exteriores	9,7	10,8	4,6
Material inadecuado de pisos	7,3	3,2	28,0
Rezago escolar	21,5	19,8	30,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	23,4	18,5	47,9
Sin aseguramiento en salud	16,0	15,4	19,0
Trabajo infantil	2,7	2,0	6,2
Trabajo informal	78,9	76,8	89,7

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

### Municipio de Tarazá (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Tarazá fue 53,5%

Privaciones por variable	TARAZÁ		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	26,3	23,8	29,4
Bajo logro educativo	77,0	70,5	85,1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,0	2,4	3,8
Barreras de acceso a servicios de salud	2,0	1,6	2,5
Tasa de dependencia	40,2	41,2	39,1
Hacinamiento crítico	14,4	17,2	10,8
Inadecuada eliminación de excretas	28,5	12,7	48,1
Inasistencia escolar	10,8	8,7	13,4
Material inadecuado de paredes exteriores	11,4	17,4	3,9
Material inadecuado de pisos	15,2	7,2	25,2
Rezago escolar	32,2	31,3	33,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	18,7	7,5	32,8
Sin aseguramiento en salud	11,2	11,1	11,3
Trabajo infantil	4,5	3,0	6,2
Trabajo informal	91,8	89,1	95,3

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Valdivia (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Valdivia fue 59,3%

Privaciones por variable	VALDIVIA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	24,8	18,1	27,5
Bajo logro educativo	80,7	65,9	86,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,5	1,6	2,9
Barreras de acceso a servicios de salud	3,9	5,6	3,2
Tasa de dependencia	44,3	40,1	46,1
Hacinamiento crítico	7,3	10,7	5,9
Inadecuada eliminación de excretas	49,3	12,5	64,2
Inasistencia escolar	10,3	3,9	12,8
Material inadecuado de paredes exteriores	4,0	3,8	4,1
Material inadecuado de pisos	9,5	1,3	12,9
Rezago escolar	26,8	20,2	29,5
Sin acceso a fuente de agua mejorada	45,9	3,1	63,3
Sin aseguramiento en salud	10,4	10,3	10,4
Trabajo infantil	3,6	1,7	4,4
Trabajo informal	91,5	83,8	94,6

## Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Municipio de Zaragoza (Total, cabeceras y centros poblados y rural disperso) – 2018

La incidencia de la pobreza multidimensional municipal con información censal de Zaragoza fue 58,0%

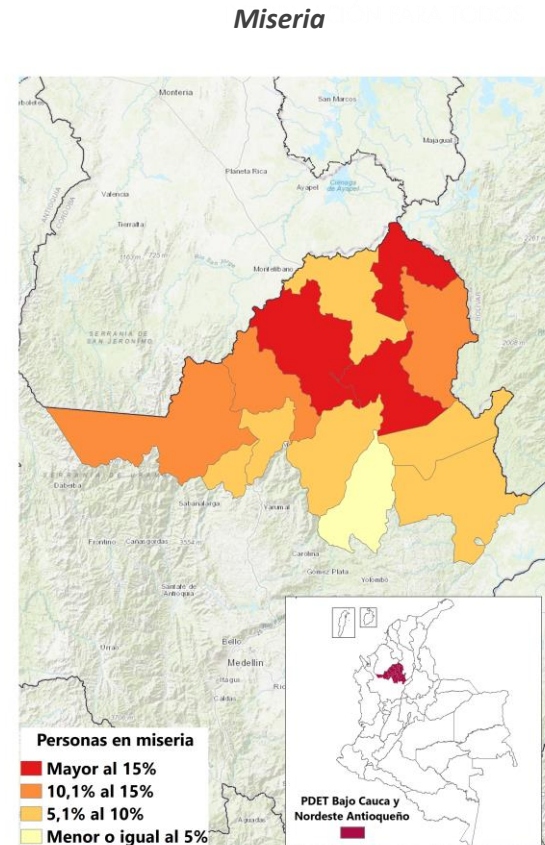
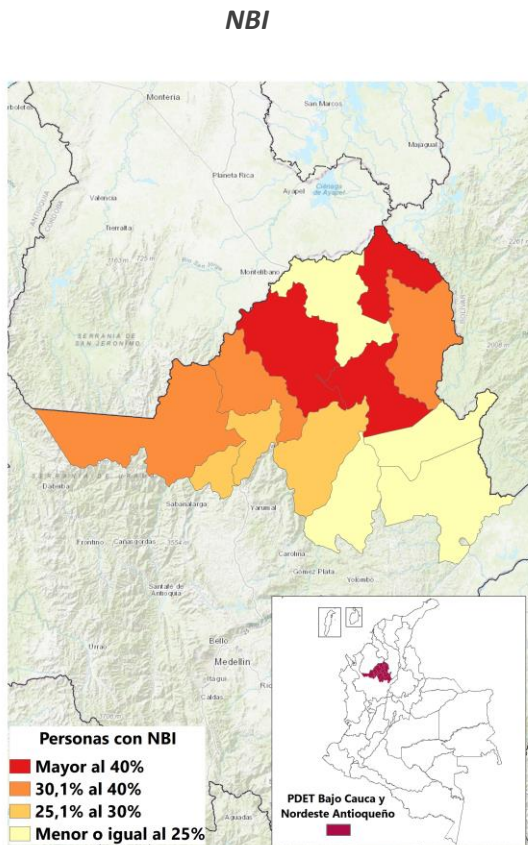
Privaciones por variable	ZARAGOZA		
	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	24,4	17,5	30,3
Bajo logro educativo	72,6	61,5	82,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,9	2,3	5,2
Barreras de acceso a servicios de salud	4,7	5,4	4,1
Tasa de dependencia	49,2	48,8	49,5
Hacinamiento crítico	15,0	16,6	13,6
Inadecuada eliminación de excretas	42,2	27,6	54,7
Inasistencia escolar	7,5	5,2	9,5
Material inadecuado de paredes exteriores	14,3	14,9	13,7
Material inadecuado de pisos	33,7	6,8	56,7
Rezago escolar	29,9	24,8	34,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	30,5	12,0	46,4
Sin aseguramiento en salud	13,6	13,2	14,0
Trabajo infantil	2,5	1,9	3,1
Trabajo informal	91,1	90,2	91,9

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria

### PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

*Los mapas reflejan los mayores valores de NBI y miseria hacia el norte y centro de la región PDET, destacan Nechí, Cáceres y Zaragoza.*



## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Necesidades Básicas Insatisfechas Personas - Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño			
Componente	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	8,8%	32,6%	18,3%
Servicios inadecuados	2,9%	10,6%	6,0%
Hacinamiento crítico	4,9%	9,4%	6,7%
Inasistencia escolar	2,3%	4,0%	3,0%
Dependencia económica	7,1%	14,6%	10,1%
<b>NBI</b>	<b>20,2%</b>	<b>48,4%</b>	<b>31,5%</b>
Miseria	4,6%	17,9%	10,0%



# Estadísticas vitales

---

## Principales indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

### *Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*



## Número de nacimientos según sexo

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### Año 2020pr

Municipio	Año 2020pr					
	Hombres			Mujeres		
05031-Amalfi	146	52,3%		133	47,7%	
05040-Anorí	119	53,8%		102	46,2%	
05107-Briceño	43	52,4%		39	47,6%	
05120-Cáceres	143	51,4%		135	48,6%	
05154-Caucasia	852	51,5%		801	48,5%	
05250-El Bagre	409	47,4%		453	52,6%	
05361-Ituango	118	51,8%		110	48,2%	
05495-Nechí	266	49,3%		274	50,7%	
05604-Remedios	215	50,9%		207	49,1%	
05736-Segovia	333	53,4%		291	46,6%	
05790-Tarazá	173	51,3%		164	48,7%	
05854-Valdivia	92	50,8%		89	49,2%	
05895-Zaragoza	190	46,7%		217	53,3%	

- En los 13 municipios que conforman la subregión del Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, la distribución de los nacimientos de 2020 fue equitativa entre hombres y mujeres. La participación de nacimientos de hombres oscila entre el **47% y el 54%** y de mujeres entre el **46% y el 53%**

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Año 2020pr

En 10 de los 13 municipios que conforman la subregión del Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, los nacimientos se distribuyen de forma similar, con mayor concentración en el grupo de 20 a 24 años

En los municipios de Briceño, Nechí y Zaragoza, se presenta mayor participación de los diferentes grupos de edad.

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr					
	05031-Amalfi	05040-Anorí	05107-Briceño	05120-Cáceres	05154-Caucasia	05250-El Bagre
Total	279 100%	221 100%	82 100%	278 100%	1653 100%	862 100%
De 10-14 Años	4 1%	5 2%	1 1%	7 3%	21 1%	24 3%
De 15-19 Años	71 25%	64 29%	21 26%	79 28%	350 21%	239 28%
De 20-24 Años	83 30%	60 27%	19 23%	90 32%	531 32%	254 29%
De 25-29 Años	57 20%	45 20%	14 17%	49 18%	382 23%	166 19%
De 30-34 Años	36 13%	19 9%	15 18%	29 10%	241 15%	108 13%
De 35-39 Años	22 8%	18 8%	9 11%	22 8%	104 6%	57 7%
De 40-44 Años	5 2%	9 4%	3 4%	2 1%	22 1%	13 2%
De 45-49 Años	1 0%	1 0%	0 0%	0 0%	2 0%	1 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

Grupo de edad de la madre	Año 2020pr						
	05361-Ituango	05495-Nechí	05604-Remedios	05736-Segovia	05790-Tarazá	05854-Valdivia	05895-Zaragoza
Total	228 100%	540 100%	422 100%	624 100%	337 100%	181 100%	407 100%
De 10-14 Años	3 1%	13 2%	5 1%	6 1%	7 2%	1 1%	7 2%
De 15-19 Años	67 29%	187 35%	105 25%	145 23%	107 32%	53 29%	120 29%
De 20-24 Años	70 31%	147 27%	134 32%	211 34%	90 27%	61 34%	114 28%
De 25-29 Años	38 17%	98 18%	98 23%	143 23%	54 16%	26 14%	77 19%
De 30-34 Años	29 13%	62 11%	49 12%	75 12%	43 13%	16 9%	62 15%
De 35-39 Años	13 6%	30 6%	24 6%	29 5%	25 7%	16 9%	18 4%
De 40-44 Años	7 3%	2 0%	7 2%	13 2%	10 3%	8 4%	9 2%
De 45-49 Años	1 0%	1 0%	0 0%	2 0%	0 0%	0 0%	0 0%
De 50-54 Años	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%	0 0%	0 0%
Sin información	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%

## Número de nacimientos según peso al nacer

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### Año 2020pr

Para todos los municipios, la mayor cantidad de nacimientos se concentró en el rango de peso de **3.000 a 3.499** gramos

Peso en gramos	Año 2020pr													
	05031-Amalfi		05040-Anorí		05107-Briceño		05120-Cáceres		05154-Caucasia		05250-El Bagre			
Total	279	100%	221	100%	82	100%	278	100%	1653	100%	862	100%		
Menos de 1.000	0	0%	3	1%	0	0%	1	0%	4	0%	2	0%		
1.000 - 1.499	4	1%	0	0%	0	0%	1	0%	10	1%	5	1%		
1.500 - 1.999	6	2%	3	1%	2	2%	2	1%	20	1%	18	2%		
2.000 - 2.499	21	8%	6	3%	4	5%	12	4%	94	6%	50	6%		
2.500 - 2.999	61	22%	66	30%	19	23%	89	32%	469	28%	249	29%		
3.000 - 3.499	131	47%	106	48%	41	50%	109	39%	705	43%	357	41%		
3.500 - 3.999	54	19%	32	14%	12	15%	54	19%	293	18%	151	18%		
4.000 y más	2	1%	5	2%	4	5%	10	4%	58	4%	30	3%		
Sin información	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		

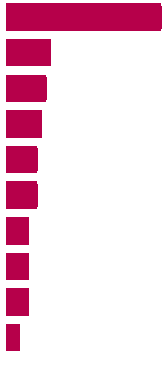
  

Peso en gramos	Año 2020pr													
	05361-Ituango		05495-Nechí		05604-Remedios		05736-Segovia		05790-Tarazá		05854-Valdivia		05895-Zaragoza	
Total	228	100%	540	100%	422	100%	624	100%	337	100%	181	100%	407	100%
Menos de 1.000	0	0%	3	1%	2	0%	1	0%	1	0%	0	0%	3	1%
1.000 - 1.499	1	0%	4	1%	1	0%	4	1%	5	1%	3	2%	5	1%
1.500 - 1.999	7	3%	9	2%	14	3%	5	1%	6	2%	2	1%	13	3%
2.000 - 2.499	8	4%	35	6%	18	4%	31	5%	16	5%	6	3%	13	3%
2.500 - 2.999	56	25%	179	33%	101	24%	157	25%	93	28%	48	27%	104	26%
3.000 - 3.499	105	46%	214	40%	178	42%	257	41%	133	39%	79	44%	169	42%
3.500 - 3.999	45	20%	85	16%	87	21%	154	25%	67	20%	41	23%	86	21%
4.000 y más	6	3%	11	2%	20	5%	15	2%	16	5%	2	1%	14	3%
Sin información	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Amalfi  
Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	133	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	35	26,3
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	10	7,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	9	6,8
512 Agresiones (homicidios)	8	6,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	7	5,3
306 Insuficiencia cardíaca	7	5,3
215 Tumores in situ, benignos y los de comportamiento incierto o desconocido	5	3,8
302 Enfermedades hipertensivas	5	3,8
304 Enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras forr	5	3,8
501 Accidentes de transporte terrestre	3	2,3
Otros grupos de causas	39	29,3



En Amalfi, las enfermedades isquémicas del corazón concentran el **26,3%** de las defunciones, ubicándose como la principal causa de defunción.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Anorí  
Año 2020pr

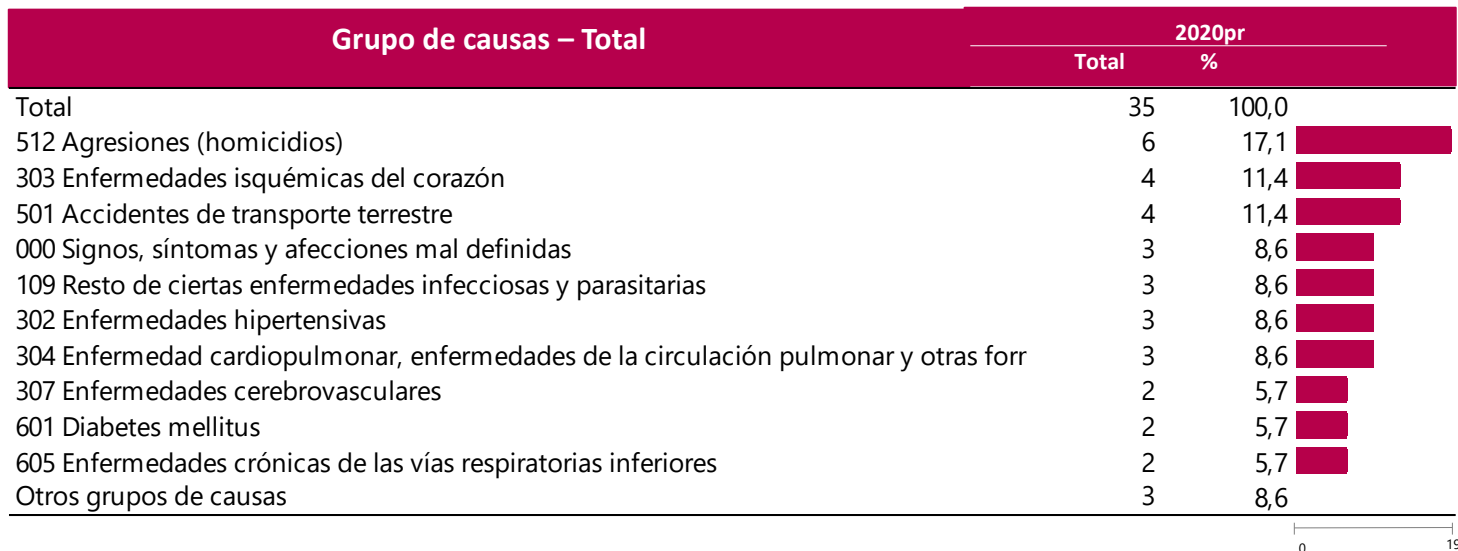
Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	92	100,0
512 Agresiones (homicidios)	17	18,5
303 Enfermedades isquémicas del corazón	10	10,9
510 Otros accidentes, inclusive secuelas	6	6,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	5	5,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	4	4,3
607 Apendicitis, hernia de la cavidad abdominal y obstrucción intestinal	4	4,3
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3	3,3
204 Tumor maligno de la tráquea, los bronquios y el pulmón	3	3,3
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	3	3,3
501 Accidentes de transporte terrestre	3	3,3
Otros grupos de causas	34	37,0

Las agresiones (homicidios) son la principal causa de muerte en Anorí, con el **18,5%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Briceño

Año 2020pr



En Briceño, en el año 2020pr se presentaron 35 defunciones, de las cuales 6 se debieron a agresiones (homicidios)

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cáceres

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	152	100,0
512 Agresiones (homicidios)	44	28,9
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	18	11,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	14	9,2
302 Enfermedades hipertensivas	9	5,9
501 Accidentes de transporte terrestre	6	3,9
601 Diabetes mellitus	6	3,9
510 Otros accidentes, inclusive secuelas	5	3,3
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	4	2,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	3	2,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	3	2,0
Otros grupos de causas	40	26,3

La principal causa de defunción en Cáceres en 2020pr fueron las agresiones (homicidios) que concentraron el **28,9%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Caucasia

Año 2020pr

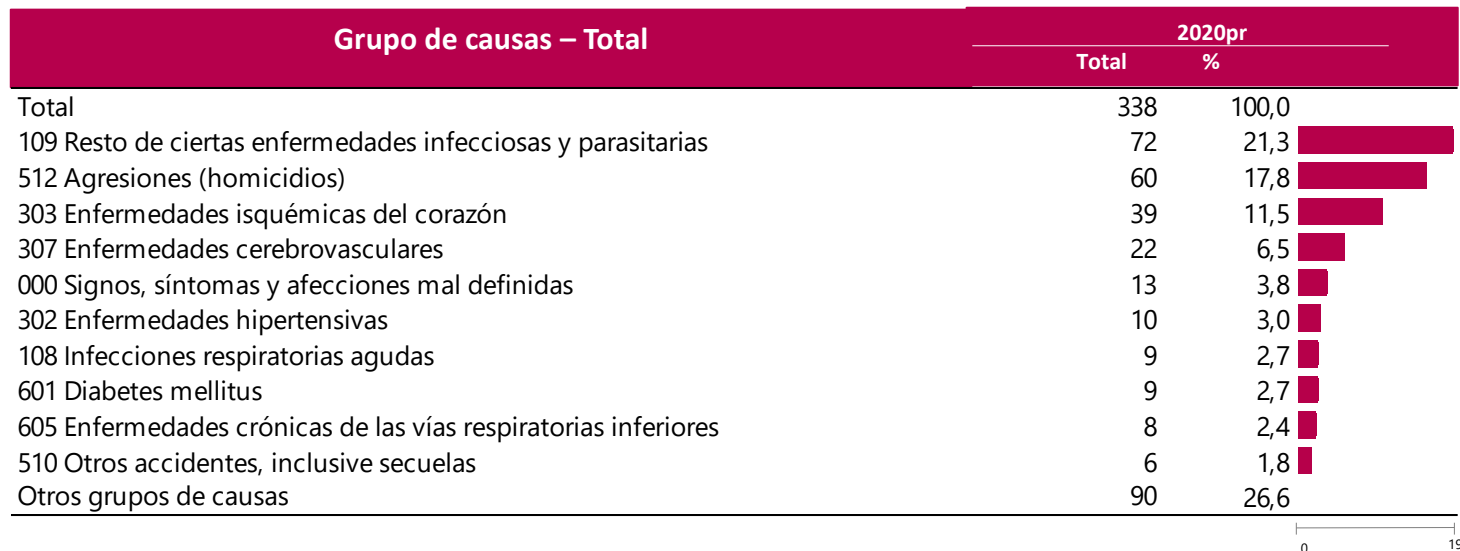
Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	703	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	156	22,2
512 Agresiones (homicidios)	79	11,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	75	10,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	38	5,4
302 Enfermedades hipertensivas	33	4,7
108 Infecciones respiratorias agudas	31	4,4
601 Diabetes mellitus	27	3,8
000 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	25	3,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	20	2,8
501 Accidentes de transporte terrestre	14	2,0
Otros grupos de causas	205	29,2



El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias, son la principal causa de defunción en Caucaia con el **22,2%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**El Bagre**  
**Año 2020pr**

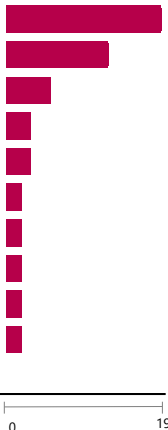



En El Bagre, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se ubican como principal causa de defunción, concentrando el **21,3%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Ituango  
Año 2020pr

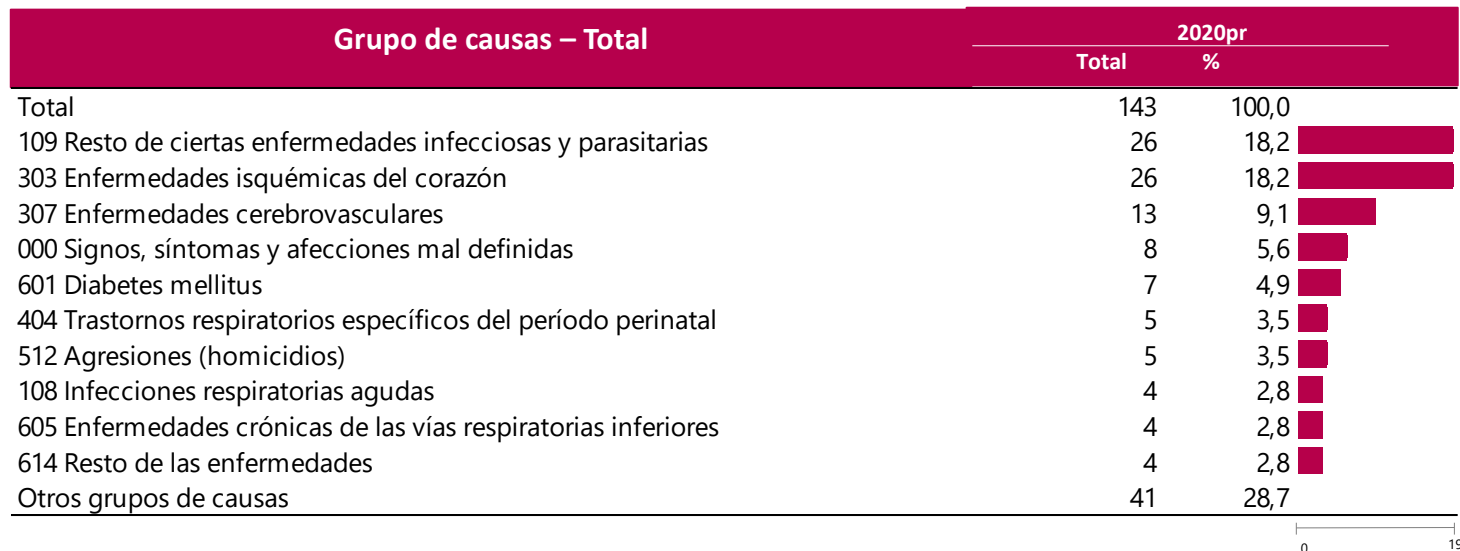
Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	128	100,0
512 Agresiones (homicidios)	32	25,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	21	16,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	9	7,0
302 Enfermedades hipertensivas	5	3,9
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	5	3,9
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3	2,3
201 Tumor maligno del estómago	3	2,3
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	3	2,3
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	3	2,3
215 Tumores in situ, benignos y los de comportamiento incierto o desconocido	3	2,3
Otros grupos de causas	41	32,0



 Las agresiones (homicidios) con el **25%** se ubican como principal causa de defunción en Ituango.

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Nechí  
Año 2020pr

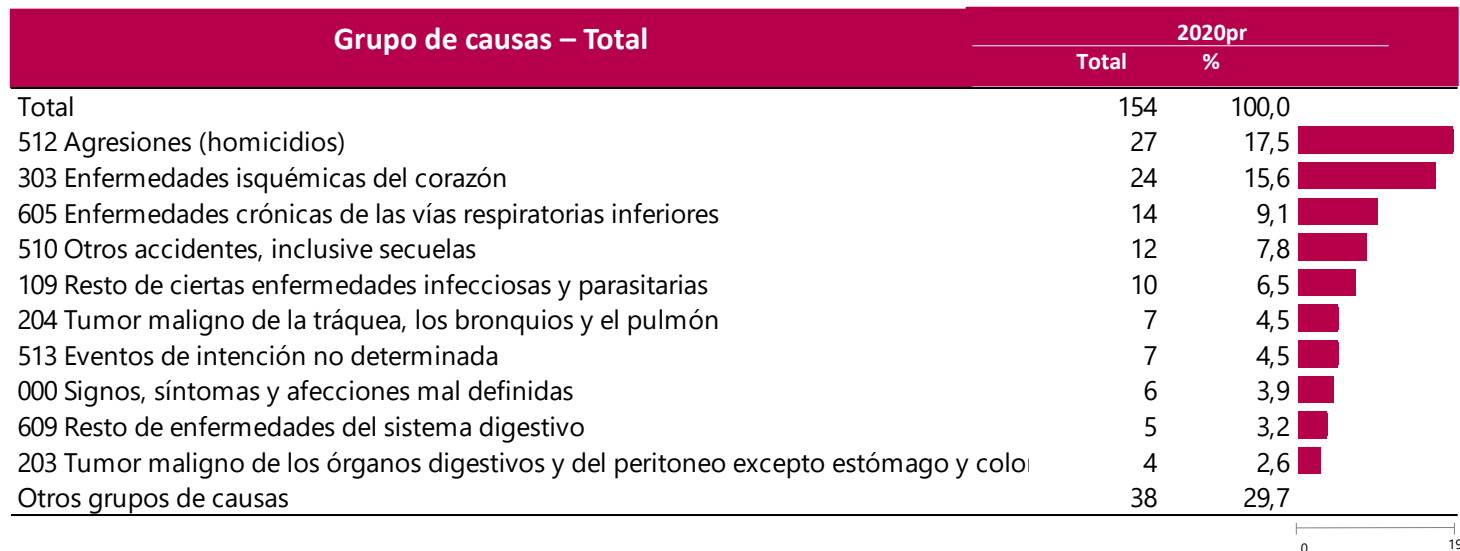


El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades isquémicas del corazón, se presentan como las dos primeras causas de defunción en Nechí con el **18,2%** cada una

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Remedios

Año 2020pr



En Remedios, las agresiones (homicidios) se ubican como principal causa de defunción con el **17,5%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **15,6%**

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Segovia  
Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	275	100,0
512 Agresiones (homicidios)	69	25,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	38	13,8
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	30	10,9
302 Enfermedades hipertensivas	13	4,7
204 Tumor maligno de la tráquea, los bronquios y el pulmón	8	2,9
601 Diabetes mellitus	8	2,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	7	2,5
510 Otros accidentes, inclusive secuelas	7	2,5
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	6	2,2
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	6	2,2
Otros grupos de causas	83	58,0

En Segovia, las agresiones (homicidios) concentran el **25,1%** de las defunciones, ubicándose como principal causa de defunción.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

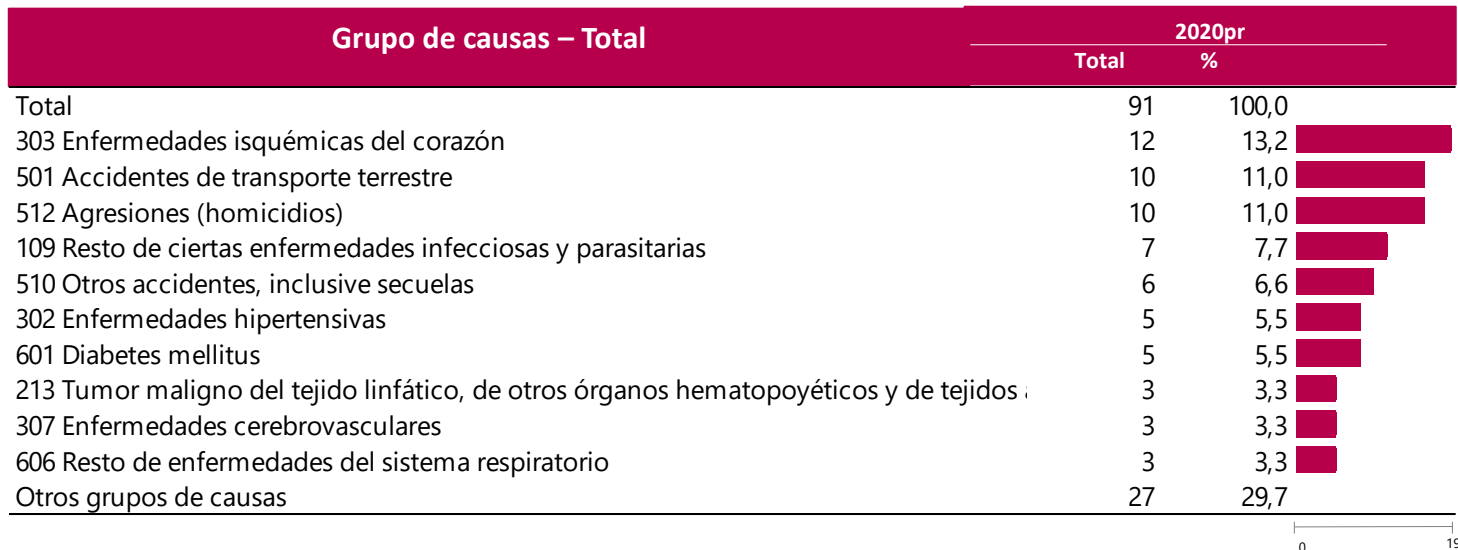
**Tarazá**  
**Año 2020pr**

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	156	100,0
512 Agresiones (homicidios)	43	27,6
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	18	11,5
303 Enfermedades isquémicas del corazón	18	11,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	10	6,4
000 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	8	5,1
307 Enfermedades cerebrovasculares	5	3,2
501 Accidentes de transporte terrestre	5	3,2
108 Infecciones respiratorias agudas	4	2,6
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	4	2,6
614 Resto de las enfermedades	4	2,6
Otros grupos de causas	37	23,7

En Tarazá, en el año 2020 las agresiones (homicidios) se presentaron como principal causa de defunción con el **27,6%**

## Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Valdivia**  
**Año 2020pr**



Las enfermedades isquémicas del corazón, con un **13,2%** son la principal causa de defunción en Valdivia

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Zaragoza

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	166	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	31	18,7
512 Agresiones (homicidios)	26	15,7
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	22	13,3
108 Infecciones respiratorias agudas	6	3,6
510 Otros accidentes, inclusive secuelas	6	3,6
204 Tumor maligno de la tráquea, los bronquios y el pulmón	5	3,0
513 Eventos de intención no determinada	5	3,0
614 Resto de las enfermedades	5	3,0
000 Signos, síntomas y afecciones mal definidas	4	2,4
302 Enfermedades hipertensivas	4	2,4
Otros grupos de causas	52	31,3

En Zaragoza, las enfermedades isquémicas del corazón se ubican como primera causa de defunción concentrando un **18,7%** del total de las defunciones del municipio.

## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### Año 2020pr

Grupo de edad de la madre	2020pr	
Total	169	100%
10 - 14 años	5	3%
15 - 19 años	39	23%
20 - 24 años	39	23%
25 - 29 años	43	25%
30 - 34 años	22	13%
35 - 39 años	15	9%
40 - 44 años	5	3%
45 - 49 años	1	1%
50 - 54 años	0	0%
Edad desconocida	0	0%

- En 2020pr, el grupo de edad de la madre de **25 a 29 años** es el que más defunciones fetales concentra en la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño con el **25%**. Los grupos de **15 a 19 y 20 a 24** concentran el **23%** cada uno



# Defunciones COVID-19

---

## Principales indicadores

Subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense

## *Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*

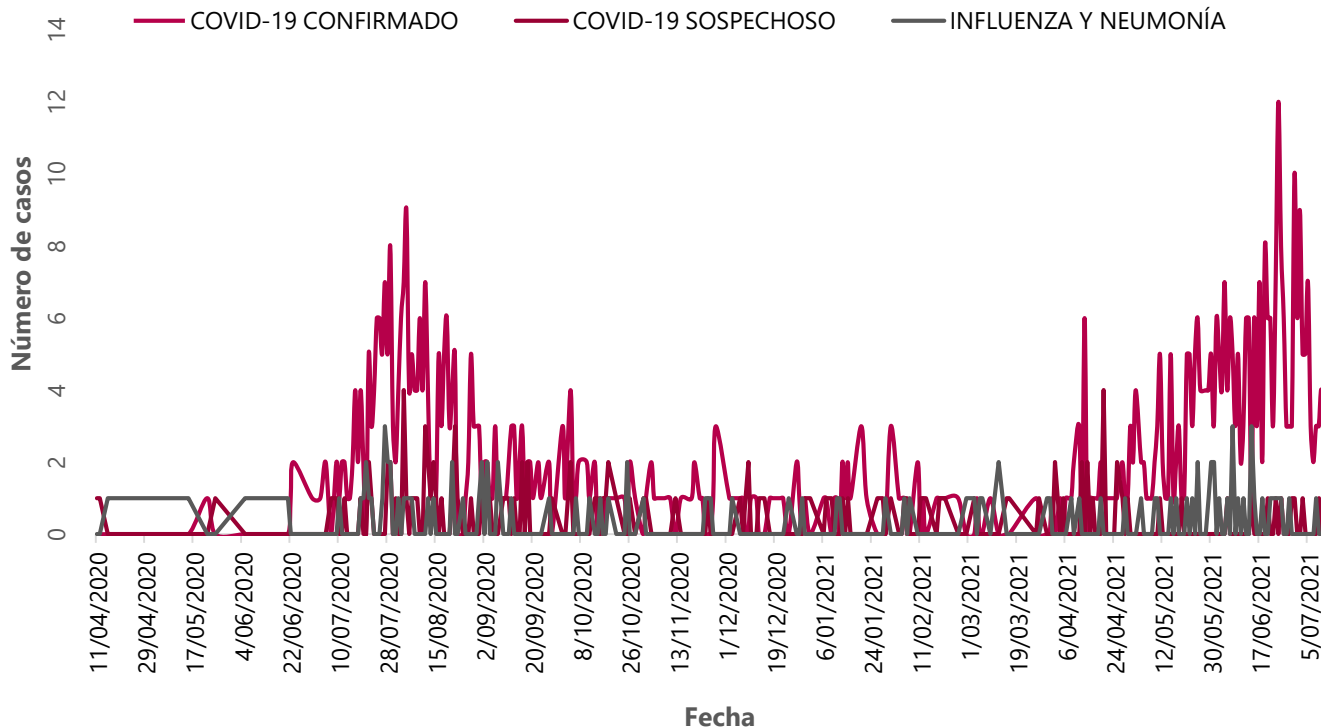


## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

11 de abril de 2020pr a 11 de julio de 2021pr

La primera defunción por COVID-19 sospechoso en la subregión del Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño se registró el 11 de abril de 2020 y por COVID-19 confirmado el 22 de mayo de 2020. Desde entonces y hasta el 11 de julio de 2021, se han reportado **650** defunciones por COVID-19 confirmado, **119** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **105** casos en la subregión.



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según sexo del fallecido

### Subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

#### 11 de abril de 2020pr a 11 de julio de 2021pr

Dentro de la subregión del Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Caucaasia concentra la mayoría de las defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza entre el 11 de abril de 2020 y el 11 de julio de 2021, con el **43%**, **35%** y **46%** respectivamente.

Municipio	COVID-19 CONFIRMADO		COVID-19 SOSPECHOSO		INFLUENZA Y NEUMONÍA	
	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)
Total	650	100%	119	100%	105	100%
05031-Amalfi	37	6%	5	4%	3	3%
05040-Anorí	9	1%	4	3%	5	5%
05107-Briceño	3	0%	1	1%	1	1%
05120-Cáceres	36	6%	8	7%	3	3%
05154-Caucaasia	277	43%	42	35%	48	46%
05250-El Bagre	99	15%	21	18%	11	10%
05361-Ituango	10	2%	1	1%	3	3%
05495-Nechí	29	4%	9	8%	5	5%
05604-Remedios	24	4%	3	3%	4	4%
05736-Segovia	60	9%	5	4%	8	8%
05790-Tarazá	24	4%	8	7%	5	5%
05854-Valdivia	10	2%	4	3%	2	2%
05895-Zaragoza	32	5%	8	7%	7	7%

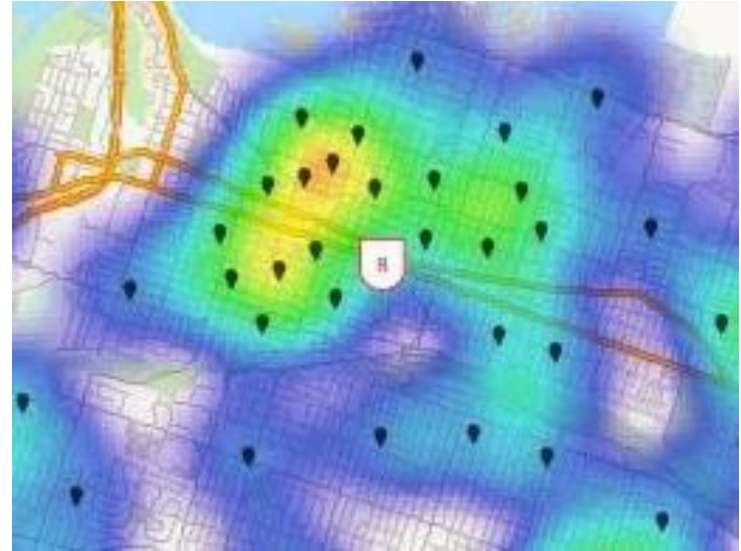
# Utilidad de los datos del Censo Económico

---



## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---



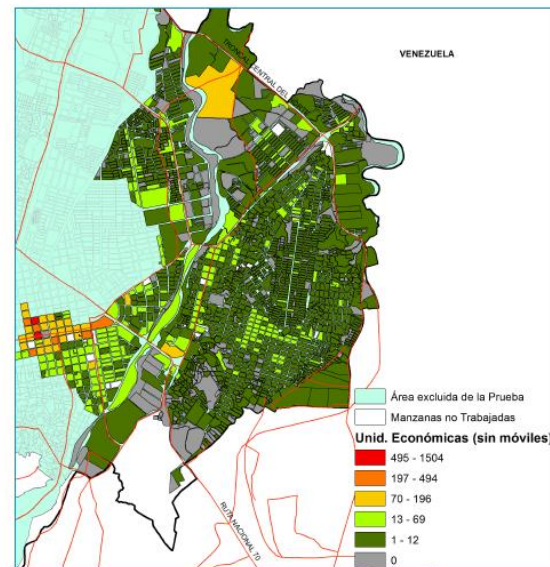
Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.



## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



## 4. Otros beneficios del Censo Económico

---

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

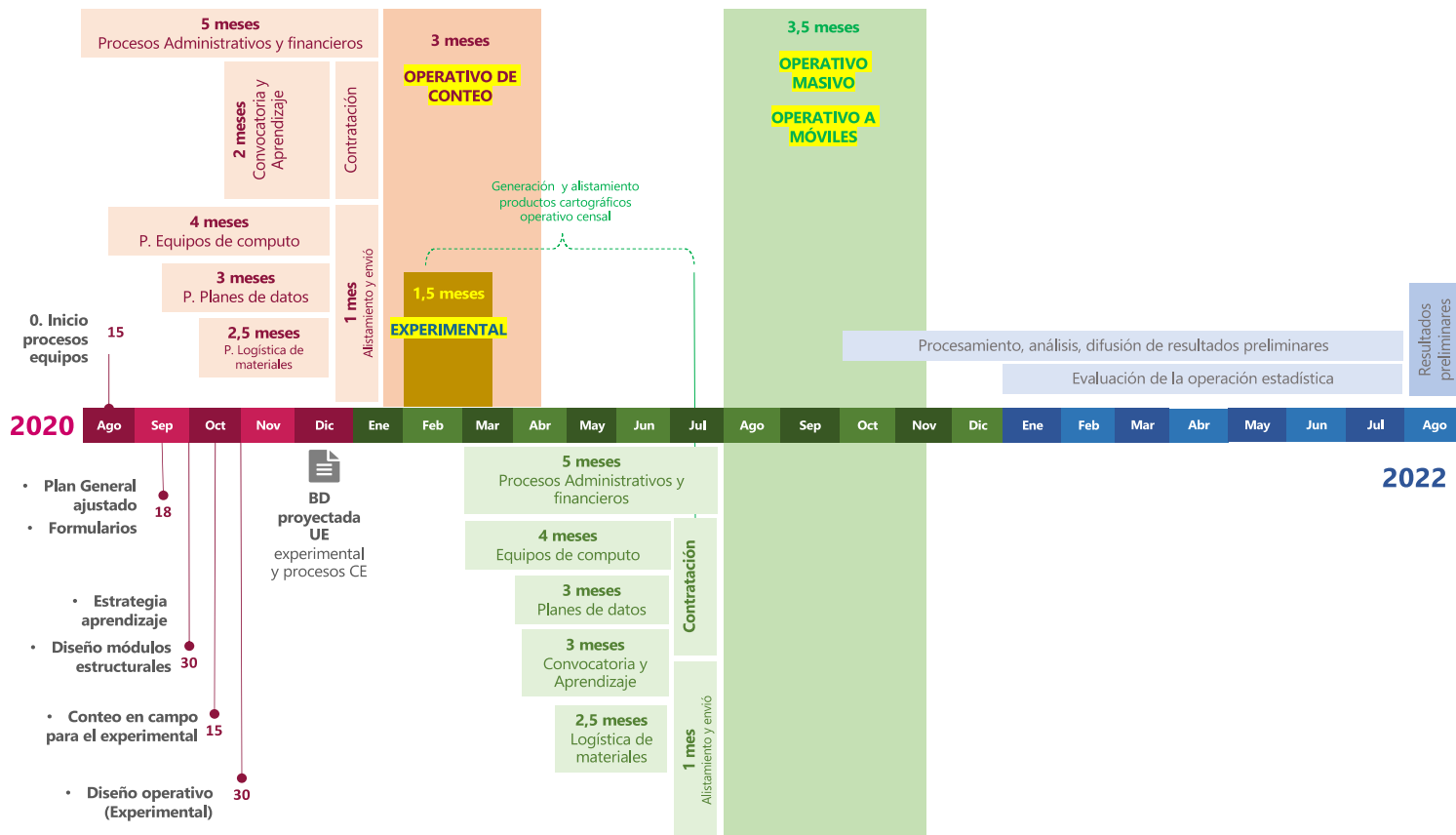
3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

## Línea de tiempo



# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

## PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño

Septiembre de 2021



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)